



К. А. Шестаков

Духовно-нравственное воспитание по направлению «Семья и семейные ценности»

Методическое пособие
для лекторов и педагогов

Общероссийское общественное движение «За жизнь!»
Москва
2019

УДК 001.9:173
ББК 74.026.31:87.703.7
Ш51

Шестаков К. А.

Ш51 Духовно-нравственное воспитание по направлению «Семья и семейные ценности»: Методическое пособие для лекторов и педагогов. — М.: АНО «За жизнь!», 2019. — 216 с.

ISBN 978-5-9905014-7-8

Данное методическое пособие предназначено для широкого круга педагогов, преподавателей, лекторов, миссионеров, так или иначе связанных с духовно-нравственным воспитанием по направлению «Семья и семейные ценности».

Пособие состоит из двух разделов, в которых рассматриваются вопросы, связанные с самой лекцией, ее структурой и содержанием (раздел I), а также лектором и аудиторией (раздел II).

В работе изложены принципы и подходы построения лекции-беседы, говорится об особенностях и тонкостях работы с аудиторией, приведены фрагменты лекций, примеры конкретных вопросов и ответов, разобраны типичные ошибки начинающих лекторов. Имеется список рекомендуемой литературы и иных источников.

УДК 001.9:173
ББК 74.026.31:87.703.7

ISBN 978-5-9905014-7-8

© Шестаков К. А., 2019
© АНО «За жизнь!», 2019

Оглавление

ОБ АВТОРЕ.....	7
ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА.....	11
РАЗДЕЛ I. ЛЕКЦИЯ-БЕСЕДА О СЕМЬЕ.....	13
Суть и цель лекции.....	14
Правовые и организационные вопросы	18
Содержание и структура лекции. Смысловые блоки	25
<i>Вступление.....</i>	<i>26</i>
<i>Подмена ценностей</i>	<i>28</i>
<i>Любовь и счастье.....</i>	<i>29</i>
<i>Целомудрие.....</i>	<i>31</i>
<i>Брак, семья и дети</i>	<i>40</i>
<i>Контрацепция.....</i>	<i>45</i>
<i>Аборт</i>	<i>48</i>
<i>Демография</i>	<i>51</i>
<i>Мужество.....</i>	<i>53</i>
<i>Зависимости</i>	<i>55</i>
<i>Многодетность</i>	<i>56</i>

Схематическое построение лекции.	
Примеры типовых лекций	61
Схема 1 «Стандартная»	62
Схема 2 «Сложная»	65
Схема 3 «Упрощенная»	75
Схема 4 «Для взрослых».....	77
Схема 5 «Для мужчин»	79
Тематические мифы	81
РАЗДЕЛ II: ЛЕКТОР И АУДИТОРИЯ	87
Портрет лектора	88
Набор и подготовка лекторов. Лекционная мастерская	94
Принципы подготовки и проведения лекции.....	100
1. «Тяжело в учении, легко в бою»	100
2. Найди путь к уму и сердцу слушателя (адаптация к аудитории).....	102
3. Как обеспечить внимание аудитории	103
4. Борьба за дисциплину	104
5. Время дорого	107
6. Основные мысли надо давать четко, ясно, прямо, внятно.....	110
7. «Не в бровь, а в глаз» (примеры)	111
8. Лектор должен привлекать своей личностью, располагать к себе	113
9. «Что такое хорошо и что такое плохо»	114
10. Раздаточный материал	117
11. Использование наглядных материалов.....	119
12. Технические моменты	121

Классификация аудитории по возрасту	124
Классификация аудитории по специальности	133
Обратная связь.....	140
Вопросы и ответы	144
Как отвечать на неудобные вопросы (примеры).....	156
<i>Беременность в результате изнасилования</i>	<i>156</i>
<i>Гражданские браки</i>	<i>159</i>
<i>Как вернуть целомудрие.....</i>	<i>161</i>
<i>Обвинение в пропаганде</i>	<i>163</i>
<i>Быть самим собой</i>	<i>163</i>
<i>Государство не обеспечивает</i>	<i>165</i>
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	171
ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ САЙТОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ ...	175
ДРУГИЕ ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ.....	177
ПРИЛОЖЕНИЯ	179
Приложение 1. Детерминанты репродуктивного поведения, или Когда будут рожать не меньше трех ...	180
Приложение 2. Профессионально-личностные требования к лекторам.....	210
Приложение 3. Опросный лист для анонимного анкетирования до и после лекции «Семья и семейные ценности» (для респондентов 16+).....	213



Об авторе

Автор данного методического пособия, кандидат социологических наук Константин Александрович Шестаков с 2016 года руководит направлением «Просвещение» Общероссийского общественного движения «За жизнь!» (www.rusprolife.ru). Лекции-беседы, уроки, семинары по тематике «Семья и семейные ценности» он проводит с 2004 года. За это время, по 2018 год включительно, им проведено более 1500 таких лекций и семинаров, которые прослушали свыше 120 000 человек. Охвачены многие города и села Тюменской (включая округа — ХМАО и ЯНАО) и Свердловской областей. В последние годы его приглашают в другие города и регионы России: Санкт-Петербург, Казань, Ульяновск, Омск, Новосибирск, Красноярск, Ростов-на-Дону, Саранск, Волгоград, Калининград, Пензу, Московскую, Челябинскую области, Краснодарский край.

Константин Александрович имеет большой опыт работы с самыми разнообразными аудиториями как по

возрасту, так и по специальности. Он читает лекции в школах, техникумах, колледжах, училищах, вузах, семинариях, воинских частях, детских домах, мужских и женских колониях: как для осужденных, так и для сотрудников УФСИН, на предприятиях, в администрациях городов и районов, на родительских собраниях, проводит встречи с педагогами, врачами-гинекологами, молодежными клубами, субъектами профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и другими профессиональными группами. Соответственно, тематика лекций весьма разнообразна, о чем будет рассказано в данной работе, но всегда в выступлениях Константина Шестакова звучит лейтмотив защиты института семьи. Основной аудиторией таких лекций являются, конечно, старшеклассники и студенты.

Результаты многолетней работы автора в области продвижения традиционных семейных ценностей в молодежной среде нашли отражение в его научной диссертации, защищенной в Российском государственном социальном университете (Москва) в 2010 году, и монографии под одноименным названием «Аксиологический фактор репродуктивного поведения россиян», а также ряде научных публикаций на эту тему. В 2017 году проект под руководством Константина Шестакова под названием «100 лекций-бесед о семье и счастье для старшеклассников и студентов Тюменской области» победил в конкурсе президентских грантов и был успешно реализован в 2018 году.

В ходе научно-просветительской лекционной работы автор периодически проводит социологические исследования, которые демонстрируют существенные сдвиги брачно-семейных и репродуктивных установок слушателей в результате присутствия на лекции. Анонимное анкетирование проводится до и после лекции по одним и тем же опросным листам в одной и той же аудитории слушателей. По данным последнего исследования, про-

веденного в 2018 году, в ходе которого было опрошено более 500 респондентов, после прослушивания лекции установка на воздержание от сексуальных отношений до брака становится популярнее более чем в два раза. Существенно меняются в заданном направлении репродуктивные установки и отношение к гражданским бракам, повышаются установки детности. Лекция также влияет на изменение жизненных приоритетов слушателей: вариант «любовь, семья, дети» после лекции набирает на 7% больше. В то же время доля тех, кто выбирает приоритетом «наслаждение жизнью и удовольствия», сокращается на 7,6%. Это говорит о том, что положительные изменения брачно-семейных установок происходят не обособленно, а в связи с целостными подвижками в мировоззрении в сторону традиционных нравственных ценностей.

В 2012 году Константин Шестаков становится одним из учредителей Тюменской региональной общественной организации «Центр защиты материнства “Покров”» (www.покров72.рф), заместителем председателя и лектором которой он является на данный момент. Именно с учреждением данного центра, а также с деятельностью под эгидой Общероссийского общественного движения «За жизнь!» связано существенное расширение лекционно-просветительской работы автора пособия в последние годы. Он также является внештатным лектором екатеринбургского «Центра защиты семьи “Колыбель”» (www.kolybel-ural.ru).

Эти организации и лично автор пособия имеют множество благодарностей, писем поддержки, положительных отзывов и рецензий на лекционный проект от структур управления образованием, образовательных организаций, авторитетных экспертов и специалистов. Они, как и отчеты о лекционно-просветительской деятельности, опубликованы на официальном сайте ТРОО «ЦЗМ “Покров”».

Опыт работы Константина Шестакова во многом уникален, подходы и принципы просветительской деятельности выработаны за многие годы практики и теоретического, научного осмысления проблем современного кризиса института семьи. При этом в своих выступлениях он всегда подчеркивает, что не настаивает на универсальности своего опыта для всех, а просто делится своими наработками, мыслями, идеями, мнениями, которые, несомненно, будут полезны каждому лектору и педагогу, чья деятельность связана с просвещением молодого поколения в области традиционных семейных ценностей.

*Общероссийское общественное
движение «За жизнь!»*

Предисловие автора

Данное методическое пособие предназначено для широкого круга педагогов, преподавателей, лекторов, миссионеров, так или иначе связанных с духовно-нравственным воспитанием по направлению «Семья и семейные ценности».

Пособие состоит из двух разделов, в которых рассматриваются вопросы, связанные с самой лекцией, ее структурой и содержанием (раздел I), а также с лектором и аудиторией (раздел II).

В работе изложены принципы и подходы построения лекции-беседы, говорится об особенностях и тонкостях работы с аудиторией, приведены фрагменты лекций, примеры конкретных вопросов и ответов, разобраны типичные ошибки начинающих лекторов. Имеется список рекомендуемой литературы и иных источников, поскольку обучение лектора-воспитателя строится прежде всего на работе с источниками и образцами других лекций.

В пособии автор излагает свое видение лекционно-просветительской деятельности, делится своим опытом, не претендуя на «истину в последней инстанции». Каждый лектор должен «петь свою песню».

Свои вопросы, замечания, предложения читатели могут направить автору по электронному адресу: shestakov_const@mail.ru.

РАЗДЕЛ I:

Лекция-беседа о семье

Суть и цель лекции

Что значит прочитать лекцию или провести беседу на тему семьи? И чем она отличается от других лекций просветительского плана? Какие цели ставит перед собой учитель?

Лекция на тему «Семья и семейные ценности» подразумевает серьезный разговор о жизни человека на основе духовно-нравственных начал, в котором раскрываются смысл и значение традиционных семейных ценностей, причины кризиса семьи в современном обществе и пути построения личного семейного счастья.

Педагог ставит перед собой цель произвести изменения в сознании слушателей, сдвиг в их мировоззрении, воздействовать на ценностные ориентиры и установки, заставить их задуматься о важности поднимаемых на лекции вопросов. Он стремится затронуть лучшие, благородные, возвышенные струны души человека, которые могут быть затеряны под спудом информационного мусора и предрассудков, ожесточенности и цинизма, нигилизма и тяжести совершенных ошибок. Лектор-учитель должен обратиться к национальному архетипу слуша-

теля, который у всех нас неизменно целомудренный и бескорыстный, героический и жертвенный.

Юноши и девушки должны уйти с лекции окрыленные, воодушевленные, умиротворенные и обрадованные открывшейся перспективой личного счастья в гармонии с окружающими, в ладах со своей совестью, с возможностью и стремлением изменить свою жизнь к лучшему, исправить совершенные ошибки и помочь это сделать другим.

Итак, лектор должен зажечь, воодушевить, приоткрыть дверь в мир любви и красоты, согреть душу и подтолкнуть слушателя к размышлению о прожитой и будущей жизни. Сообщить как можно больше информации — не цель лекции. Это нужно помнить, особенно начинающим лекторам. Информация, форма, стиль изложения, эмоции — все должно служить главной цели. Слушатели могут не запомнить многого, но если они проникнутся симпатией и доверием к лектору, выйдут с лекции воодушевленными, с намерением измениться хоть немного в лучшую сторону, то потом сами восполнят недостаток знаний по теме разговора. Кроме того, в этом случае они уже с большим вниманием и доверием будут относиться к подобного рода информации, исходящей из схожих источников: наставлению родителей и учителей, нравоучительной литературе. И это — существенный сдвиг в сознании думающего юноши или девушки.

Впрочем, все это не означает, что лекция не должна быть информативной. Правильно поданная информация обогащает лекцию, показывает компетентность и глубину личности педагога, вызывает интерес и мотивирует аудиторию. Однако если лекция превращается в начитку информации, если нет «огонька», души, эмоций, хороших примеров, диалога (не всегда в прямом смысле слова), контакта с аудиторией, то информация просто не усвоится или забудется, не будет воспринята и ничего не изменит в сознании слушателей.

Например, одной из ошибок лектора является затягивание лекции с целью выложить как можно больше информации. В результате слушатели уходят перегруженные, утомленные, даже недовольные, не успев задать наболевшие вопросы, хотя еще 15 минут назад они были вполне расположены к лектору. Другой пример: лектор начинает ужимать материал и наращивает темп для того, чтобы успеть все рассказать. В результате теряется эмоциональный окрас, контакт с аудиторией, пропускаются наглядные жизненные примеры, лекция становится скучной и ничего не меняет в сердцах слушателей. Они уходят в лучшем случае такими же, какими пришли. Бывает и так, что усугубляется или формируется негатив по отношению к идеям лекции в результате скучной или неубедительной, или неправильно, агрессивно, навязчиво поданной информации.

Иногда именно это декларируют некоторые антагонистически настроенные слушатели: «Вы убедили меня в обратном! Я только утвердилась в своем мнении, что семья — устарела!» и т. п. Не всегда это является правдой, очень часто это защитная реакция или попытка убедить себя, когда человек стал сомневаться в том, что было для него аксиомой до лекции. Таким образом, такие отчаянные реплики не показатель того, что лекция не достигла цели, скорее наоборот — задела за живое. Плохо, когда слушатели уходят, не отрываясь от гаджетов, с опустошенными глазами и унылыми лицами.

Цели лекции на тему «Семья и семейные ценности» можно детализировать следующим образом:

1. Формирование базовых этических ценностей, необходимых для развития цельной, нравственно здоровой, зрелой личности и создания полноценной семьи: любовь (как высшая ценность), целомудрие, супружеская верность, уважение родителей и старших, чадолюбие, трудолюбие, скромность, ответственность, мужество, честность, патриотизм и т. п.

2. Формирование культуры семейных, межполовых и межличностных отношений.
3. Повышение престижа семьи и брака, семейного образа жизни.
4. Формирование установок на воздержание от сексуальных отношений до брака.
5. Формирование установок на рождение нескольких детей в семье.
6. Профилактика социальных девиаций, зависимостей, абортот и заболеваний, передающихся половым путем (ЗППП).

Правовые и организационные вопросы

Необходимость духовно-нравственного развития и воспитания, в том числе в области семейных ценностей, прописана в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», а также в «Программе развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях».

В частности, в вышеуказанной стратегии в разделе «Основные направления развития воспитания» сказано: «Поддержка семейного воспитания включает:

содействие укреплению семьи и защите приоритетного права родителей на воспитание детей перед всеми иными лицами;

повышение социального статуса и общественного престижа отцовства, материнства, многодетности, в том числе среди приемных родителей;

содействие развитию культуры семейного воспитания детей на основе традиционных семейных духовно-нравственных ценностей».

Необходимость формирования «позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества: человек, семья,

Отечество, природа, мир, знания, труд, культура» прописаны также в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (авторы: А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков), входящей в «Стандарты второго поколения общего образования» в рамках Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО).

Таким образом, лекции-беседы на тему семьи и семейных ценностей — это не образовательная, а воспитательная деятельность в рамках духовно-нравственного воспитания. Поэтому наличие педагогического образования у лектора, проводящего мероприятие, не является обязательным. На тех же основаниях приглашают в школы, например, ветерана войны накануне 9 Мая. Школьники ходят в походы, на экскурсии, посещают театры, лекции и т. п. Школы должны заниматься духовно-нравственным воспитанием учащихся и открыты для сотрудничества в этой области.

Согласно учебным планам (раздел «Внеурочная деятельность»), планам воспитательной работы школы и школьному расписанию, непосредственно воспитательная работа с учащимися проводится во внеурочное время: на классных часах или после уроков. Поэтому наиболее удобный вариант — факультативный или элективный курс «Семьеведение».

По мнению автора, лучшим пособием по этой тематике является учебно-методический комплекс «Нравственные основы семейной жизни» (НОСЖ), разработанный в екатеринбургском центре защиты материнства «Колыбель». Он получил поддержку и позитивную оценку многих специалистов, преподавателей и учащихся, в том числе бывшего министра образования и науки Д. В. Ливанова, и апробирован во многих регионах России: в Санкт-Петербурге, Свердловской, Тюменской, Калужской, Калининградской, Костромской, Курганской, Оренбургской и Челябинской областях. Авторы:

кандидат биологических наук Дмитрий Моисеев и кандидат психологических наук Нина Крыгина. Данный курс предназначен для широкого круга детей и молодежи, в нем аккумулированы знания по семье из разных научных областей: культурологии, психологии, социологии, медицины. В УМК входят два учебных пособия для старшеклассников (по одному — для 10-го и 11-го классов), два методических пособия для учителя, две хрестоматии и мультимедийное сопровождение.

Начиная с 2009 года во многих регионах России курс НОСЖ уже преподается либо в рамках других предметов, например обществознания, либо факультативно, либо за счет классных часов. В настоящее время на уровне Министерства образования и науки РФ обсуждается вопрос об обязательном внедрении данного курса для 10-х и 11-х классов.

Есть и другие хорошие курсы по «Семьеведению», однако под маской «Семьеведения» может скрываться совсем не то, что полезно детям, — от сексуального просвещения до эзотерики. Поэтому надо быть особенно внимательными с выбором курса.

Для внедрения НОСЖ или другого курса по «Семьеведению» желательно предварительно собрать и провести круглый стол или семинар с участием представителей школ, СПО, местного или областного департамента (министерства, отдела) образования, родительских, общественных и религиозных организаций, на котором надо обозначить имеющиеся проблемы и обосновать необходимость систематической работы в области духовно-нравственного воспитания по направлению «Семья и семейные ценности». Далее внедрение курса согласуется на родительском собрании. Однако главное — заручиться поддержкой органов образования и школ, поскольку обычно родители склонны соглашаться с предложениями, поддержанными структурами образования и директором школы.

Авторы курса НОСЖ или их помощники могут провести обучающий семинар для учителей, которые будут вести данный курс. Таким образом, предмет будут вести школьные учителя, прошедшие соответствующую подготовку.

Курс НОСЖ может быть внедрен в четырех формах:

1. Факультатив.
2. Элективный предмет (по выбору).
3. Занятия на классных часах. Этот вариант осуществить проще всего.
4. Модульная система: курс интегрируется блоками, по частям в разные предметы: обществознание, ОБЖ, биологию, историю и другие предметы. Данный вариант не требует сложных согласований, но технически наиболее проблематичен.

Курс НОСЖ рассчитан на 10–11-е классы, но его можно адаптировать и к 8–9-м классам. Можно на основе данного курса разработать свой и внедрять его. Это, помимо прочего, позволит обойти некоторые предрассудки. Иногда родителей смущает то, что авторы учебника — духовные лица: священник и монахиня. Формально это не может являться препятствием к внедрению данного курса, который составлен в светском формате, помимо духовных званий, авторы имеют научные звания в области биологии и психологии.

Итак, лучшим вариантом духовно-нравственного воспитания по направлению «Семья и семейные ценности» является ведение специализированного предмета. Однако на практике это реализуется далеко не всегда. Поэтому надо быть готовым к работе в формате одной или нескольких лекций-бесед в рамках внеурочной деятельности.

Классного часа, который во многих школах сокращен до 30 минут, явно недостаточно, чтобы прочитать полноценную лекцию. Если лектор регулярно занимает классные часы, то можно прочитать лекцию за несколько

раз, разбив ее на части. Однако за 30 и даже 40 минут учащимся сложно влиться в тему, втянуться, проникнуться содержанием лекции, поскольку она является нечто неожиданное, новое, непривычное. Необходимо время, чтобы настроиться на восприятие материала. Разбитая на две части, лекция получается разорванной, много времени теряется на организационные вопросы и погружение в тему.

Поэтому если речь идет о разовой встрече с учащимися, то целесообразно работать два урока подряд, что обеспечивает требуемый уровень погружения в тему. Однако занять два урока, как правило, возможно только в рамках учебного процесса. Задержать детей на два урока после занятий или собрать во внеурочное время достаточно сложно. Даже если их задержат на один урок, их настрой будет оставлять желать много лучшего, что определенно скажется на эффективности лекции. Поэтому надо стремиться к тому, чтобы школа пошла навстречу и организовала лекцию-беседу о семье в рамках учебного процесса.

В образовательных организациях СПО (техникумы, колледжи) действует примерно такой же порядок, что и в школах. Учебная пара здесь длится 1 час 20 (или 30) минут, поэтому лекция как раз уместается в одну пару.

В идеале лекцию надо начинать с первого урока, поскольку учащиеся утром намного лучше и спокойнее воспринимают материал. Если лектор работает на выезде и ему надо максимально наполнить график, то, начав с 08:00, он может за день успеть прочитать до трех лекций по два урока.

Наиболее удобно и эффективно проводить лекцию-беседу в учебном кабинете, где собраны один-два класса. Однако, если получается собрать всех старшеклассников школы с 9-го по 11-й класс (например, 150 человек) в актовом зале, не стоит отказываться от этой возможности, если, конечно, лектор достаточно подготовлен для тако-

го формата работы. Даже если лектор планирует охватить всех по очереди, на практике многие лекции срываются, кроме того, проведя лекцию сразу со всеми в одной школе, можно использовать свои силы и время на охват других школ. То есть эффективность лекции в актовом зале может быть немного ниже, но зато охват будет в несколько раз больше. Необходимо максимально использовать представившиеся возможности.

Иногда учащихся с 9-го по 11-й класс собрать вместе не получается: не вмещает актовый зал, не позволяет расписание и т. д. В этом случае разделять детей целесообразно таким образом: отдельно 9-е, отдельно 10-е вместе с 11-ми. При таком раскладе лектор имеет возможность адаптировать материал согласно возрасту.

Мальчиков и девочек можно не разделять, поскольку в лекции не должны присутствовать физиологические подробности, а разговор о нравственности уместен и в общей аудитории. К тому же разделять мальчиков и девочек для школы очень неудобно в организационном плане. Исключением может быть ситуация, когда лекция читается с медицинским уклоном, если со стороны школы есть такой запрос (например, когда девятиклассница сделала аборт).

Если лектор объезжает с лекциями сельскую местность, то целесообразно свозить старшеклассников из малокомплектных школ на лекцию в ближайший районный центр. Так же можно работать с маленькими школами из пригородов, приглашая на лекцию в ближайшую более-менее крупную школу. Иногда учащихся из разных школ собирают во Дворце культуры или другом подобном заведении.

Проводить лекции можно не только на выезде, в учебных заведениях, но и в каком-либо постоянном центре, помещении, приглашая туда группы слушателей. Преимуществом такого варианта является возможность оборудовать стационарное помещение: поставить выставку,

соорудить инсталляцию, развесить плакаты, сделать хорошее затемнение для просмотра видео и слайдов, использовать разнообразные наглядные материалы и т. п. Можно не утруждать себя беготней по школам с раздаточным материалом. Кроме того, пришедшие в ваш центр ребята обычно ведут себя намного спокойнее и слушают внимательнее, чувствуя себя в гостях и сознавая серьезность мероприятия: одно дело — кто-то пришел к тебе в школу, другое — выезд за пределы школы.

Однако здесь есть и серьезные недостатки. На практике организовать приход группы студентов или школьников в какой-либо центр намного сложнее, чем самому посетить учебное заведение. Любое мероприятие вне стен школы или вуза — это большая проблема для учителей. На сегодня действуют очень строгие правила перевозки детей на транспорте, высока ответственность сопровождающих лиц. Кроме того, часть детей (скорее всего те, для кого тема лекции особенно актуальна) может просто проигнорировать внешкольное мероприятие. Что касается вузов, то студенты, как правило, вообще не склонны к подобным выездам и обычно их саботируют, даже если все организовано в «добровольно-принудительном» порядке. Поэтому лучше проводить мероприятие по месту учебы. В идеале нужно иметь возможность проводить лекции и в том, и в другом формате: всегда быть готовым на выезд в учебное заведение и иметь стационарный оборудованный зал.

Содержание и структура лекции. Смысловые блоки

Можно сказать, что изменение мнения, сознания или мышления аудитории является целью любой просветительской лекции. Поэтому именно информационное наполнение лекции на тему семьи отличает ее от других. Учитывая специфику данной темы, оно во многом зависит от возраста слушателей. Рассмотренное ниже содержание лекции рассчитано на детей от 8-го класса и старше.

По мнению автора, лекция «Семья и семейные ценности» может включать следующие темы или смысловые блоки, которые можно разделить на основные и дополнительные. Рассмотрим содержание, наполнение этих блоков, их последовательность и стыковку, то есть логические переходы между ними.

Основные смысловые блоки:

- 1. ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ.**
- 2. ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ.**
- 3. ЦЕЛОМУДРИЕ.**
- 4. БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ.**

5. КОНТРАЦЕПЦИЯ.

6. АБОРТ.

Дополнительные смысловые блоки:

7. ДЕМОГРАФИЯ.

8. МУЖЕСТВО.

9. ЗАВИСИМОСТИ.

10. МНОГОДЕТНОСТЬ и др.

Прежде чем перейти к описанию смысловых блоков, необходимо остановиться на том, что нужно сказать во **ВСТУПЛЕНИИ**, которое тоже представляет собой отдельный блок в лекции.

Вступление

Приветствие. Краткий анонс (о чем будет разговор): *«Мы поговорим о жизни, о нашей стране, о счастье, о любви, об отношениях мужчины и женщины, мальчиков и девочек, о том, как вам стать по-настоящему счастливыми людьми».*

Во **ВСТУПЛЕНИИ** необходимо сразу актуализировать тематику всей лекции. Показать, что существуют реальные угрозы для счастья и личного благополучия каждого сидящего здесь. И то, что вы можете подсказать, как защитить себя и своих близких от этих угроз, как минимизировать риски. В этих целях можно показать, в том числе используя статистику, что бывает с незадачливыми молодыми людьми, которые не радеют о своем будущем, спустя всего несколько лет (допустим, мы проводим лекцию в школе): *«На первый взгляд кажется, что эти вопросы просты и понятны. “Мы и так все об этом знаем”. Правда? Однако, как показывает жизнь, большинство молодых людей оказываются не способными, не готовыми к решению стандартных жизненных задач: создание семьи, воспитание детей, реализация творческого потенциала (то есть самореализация, не*

путать с “карьерой”), наконец, обретение счастья, гармонии, смысла жизни. Многие оказываются в жизненном тупике, безысходности, одиночестве, ожесточаются, испытав на себе измену и предательство, не говоря уже о тех, кто спивается, становится наркоманом, идет по тюрьмам, теряет здоровье, становится бесплодной после очередного аборта, наконец, умирает от СПИДа, в пьяной драке или ДТП, криминальной разборке или совершает самоубийство. Хотелось бы вам помочь, чтобы вы в жизни не совершили грубых ошибок, пошли по жизни прямым путем. Умный человек учится на ошибках других, а дурачок — только на своих. Поэтому я пришел сегодня к вам. Я расскажу вам об ошибках других людей, которые, надеюсь, вы еще сами не совершили. Вы умные люди и сделаете выводы.

Итак, почему все это происходит? Почему приходится говорить с юношами и девушками о таких, кажется, простых понятиях, как мужество, любовь, семья, счастье?»

Здесь сразу намечается переход к блоку **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ**: потому что происходит подмена ценностей, жизненных ориентиров и установок на ложные, губительные для человека и разрушительные для страны. Можно перейти к нему сразу, а можно через дополнительный блок **ДЕМОГРАФИЯ**, рассказав о проблеме депопуляции, раскрыв таким образом те же угрозы в масштабах страны. И только потом поставить вопрос: «Почему это происходит?»

Также во **ВСТУПЛЕНИИ** желателен краткий рассказ о себе. В нем можно раскрыть, почему лектор заинтересовался данной темой, как это коснулось его лично, раскрыть в какой-то степени мотивацию, боль души за все происходящее, за своих детей. Это важно, потому что сразу придает беседе искренность и переводит ее из разряда теоретических нравоучений в категорию дружеской беседы. Если у лектора имеется научное звание,

какие-либо разработки, достижения по теме лекции, надо об этом обязательно сообщить без ложной скромности, чтобы слушатели понимали, что лектор не просто «зашел на огонек о чем-то поболтать».

Согласно канонам риторики, то, что говорится в первые минуты (даже 40 секунд), во многом определяет внимание аудитории на протяжении всей лекции. Поэтому надо отточить во **ВСТУПЛЕНИИ** каждую фразу, каждое слово. В этом смысле **ВСТУПЛЕНИЕ**, возможно, самый короткий и самый важный блок в лекции.

Подмена ценностей

В этом блоке дается ответ на вопрос, поставленный во **ВСТУПЛЕНИИ**: «Почему все это происходит?». То есть беды и несчастья, постигающие молодых людей и страну в целом. Здесь можно инициировать диалог или ответить самому: *«Дело в том, что в последние десятилетия в отношении населения в целом, но особенно детей и молодежи (как наиболее восприимчивой аудитории) ведется целенаправленная, изоциренная и профессиональная экспансия, информационная война. Вам пытаются навязать определенные поведенческие стереотипы, социальные нормы, ценности, мировоззрение, которые могут разрушить ваше будущее, не позволить реализовать свои таланты и способности, стать человеком, создать семью, воспитать нормальных детей, достойных граждан своей страны и (!) самому стать счастливым человеком. Если это коснется миллионов молодых людей, юношей, детей, то вскоре мы будем наблюдать (и уже наблюдаем) катастрофическое, неуклонное падение конкурентоспособности нашей страны. Что, очевидно, выгодно нашим “партнерам”. “Хочешь победить врага — воспитай его детей” (восточная мудрость)».*

Отсыл к тому, что это политика, конкурентная борьба, важен не столько с точки зрения гражданской ответственности и патриотизма, что, к сожалению, присутствует далеко не у всех юношей и девушек, но, прежде всего, как объяснение, кому и зачем все это нужно, для того чтобы у них в головах, как говорится, «сложился пазл».

Идет подмена ценностей. Вместо любви и доблести — секс и насилие. Подрастающее поколение пытаются вырастить циничными эгоистами, а эгоистам семья и дети не нужны. Прежде чем навязать людям чуждую и пагубную систему ценностей, усиленно выхолащивают традиционную культуру и нравственность — отрывают от корней. Далее можно сопоставить навязываемые ложные и подлинные ценности.

Человеку, забывшему свою историю, культуру и традиции, то есть «Ивану, не помнящему родства», легко навязать что угодно. Поколение манкуртов становится удобным объектом манипуляций. Не сумев разрушить Россию как геополитического конкурента путем прямой военной агрессии, нас разрушают изнутри, растлевая молодежь. С помощью СМИ, кино, социальных сетей, псевдоискусства, навязывания молодежи деструктивных музыкальных пристрастий, моделей поведения, искаженных социальных норм и субкультур стали выращивать новое поколение, формировать нового человека — развращенного, циничного, эгоистичного, болезненно самолюбивого, безответственного и инфантильного. Самое страшное, что в ходе этой подмены ценностей в душах оскудевает любовь.

Любовь и счастье

Любовь — главная ценность и добродетель в системе духовно-нравственных приоритетов русской культурной

традиции. Это умение, готовность, нравственный императив забыть о себе и жить ради другого, и, если потребуется, умереть за другого человека, за свою страну. Важно показать, что проявление любви к Родине, скажем, на фронте и проявление любви в семье имеет одну природу. Суть любви — жертвенность. Солдат, отдавший жизнь за Родину, за свой народ, за женщин и детей, совершает подвиг любви. Так же и муж, и жена, отдавая себя семье, забывая о себе и заботясь о близких, то есть членах семьи, совершает такой же подвиг любви длиной в жизнь. Героически умереть за других и прожить жизнь ради других, ради своей семьи — это равносильное проявление жертвенности.

Разговор о любви очень важен, так как это основа счастья и благополучия семьи и общества в целом. Необходимо показать, что любовь — это не самоуничтожение и беспросветная жизнь ради других, нет, наоборот, любовь делает тебя счастливым, наполняет жизнь радостью и смыслом. Счастье никогда не приходит без любви. А эгоизм, как противоположность любви, делает человека несчастным.

Эти простые и мудрые истины, потерянные современной молодежью, можно наглядно проиллюстрировать в школьной аудитории, например, с помощью детского мультика «Цветик-семицветик». Пока главная героиня загадывала желания для себя, она не обрела гармонии, радости и счастья. Как только она забыла о себе и подумала о другом, проявила милосердие, сострадание, заботу о ближнем, то есть любовь (не в романтическом, а дружеском смысле), мы видим ее смеющейся, радостной и счастливой, она обрела друга, мир в душе и гармонию в отношениях с окружающими. В итоге она получила еще один волшебный цветок в награду за правильный поступок.

Смысловой блок **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ** обязательно должен быть наполнен примерами из жизни. Тема люб-

ви должна проходить красной нитью через всю лекцию, например, аборт может рассматриваться как проявление эгоизма, следствие утраты любви. Очень важно закончить лекцию словами о любви.

Итак, ответ на вопрос «Почему стали мало рожать?» лежит не в области материального стимулирования, повышения уровня жизни и даже создания «инфраструктуры детства», — хотя это весьма значимые, но не главные вещи. Главная причина низкой рождаемости в том, что дети мешают эгоистам «жить для себя», «брать от жизни все», мешают развлекаться, заставляют «выходить из зоны комфорта». Главная проблема в эгоизме, отсутствии любви и самоотречения у большинства современных людей. Что наблюдается в той или иной степени практически во всех странах, отказавшихся от традиционной системы нравственных ценностей.

Целомудрие

Перейти к этому блоку можно, вспомнив о подмене ценностей, о том, что современное состояние молодежи — наглядная иллюстрация этого процесса. Говорить о целомудрии нужно твердо, бескомпромиссно, невзирая на то, что обычные школьники и студенты могут быть сориентированы противоположным образом. Неуверенность лектора в своих словах, попытки где-то «подыграть» аудитории обычно вызывают насмешку и отторжение. Наоборот, четкая выверенная убежденная позиция будет неожиданной и заставит задуматься. Более того, она даст опору тем, кто живет и ведет себя целомудренно и может подвергаться насмешкам или даже скрывать свою чистоту. Глаза таких детей после лекции излучают особую благодарность, иногда сквозь слезы радости.

Основные тезисы. **Недопустимость добрачных половых связей.** Это не только чревато ЗППП и незаплани-

рованными беременностями. Прежде всего это не позволяет потом создать счастливую семью, когда вроде бы уже «нагулялся». Потому что **целомудрие — это целостность личности и внутренняя чистота, это чистое сердце и ясный ум.** Целомудрие делает возможным правильный выбор супруга и жизненного пути.

Целомудрие — понятие психологическое, духовно-нравственное, личностное, а не физиологическое. Целомудрие и девственность — это не одно и то же, хотя девственность до брака является закономерным следствием целомудрия. Разницу между этими двумя понятиями можно показать следующим образом: *«Когда два психологически зрелых, ответственных (особенно это касается мужчины), целомудренных, любящих друг друга человека создают семью, женятся, расписываются, справляют свадьбу, после всех торжественных мероприятий наступает кульминация этого дня — первая брачная ночь, которая у них действительно первая. И в эту ночь они теряют девственность, но не теряют целомудрие! Поскольку в интимных отношениях между любящими, зрелыми, ответственными людьми в законном браке нет ничего скверного, ничего того, что помрачает рассудок, смещает нравственные и эстетические ориентиры, отягощает совесть. А вот когда как попало, с кем попало, без любви и ответственности, когда еще не готовы к взрослым последствиям взрослых отношений ни в психологическом, ни в социальном плане, а иногда и физически, тогда все идет наперекосяк — сперва в душе (в рассудке, психике), в отношениях и в жизни».*

Основные характеристики молодоженов (целомудренных, любящих, психологически зрелых, ответственных) очень важно проговорить четко и два раза, чтобы это отложилось в памяти и в какой-то степени возвысило супружество в глазах аудитории. Говоря о разнице между целомудрием и девственностью, мы прежде всего

говорим о другом — о том, как и какими надо жениться, выходить замуж, о чистоте и святости супружеских отношений. Этот прием (непрямой рассказ о сложно воспринимаемых вопросах) автор использует в лекции не раз.

Еще важно дать понять, что теряют целомудрие не только те, кто вступает в интимные отношения до свадьбы, без любви, но и те, кто сексуально озабочен, увлеченно смотрит растлевающие передачи и фильмы, такие как «Дом-2», живет чужими страстями. Тем более те, кто пусть и не вступает непосредственно в интимную близость, но дает волю страстям, когда половое влечение заполняет душу и помрачает разум. Не говоря уже о таких постыдных делах, как петтинг или онанизм.

Такой же эффект — утрату целомудрия — дает и матерная брань. Нейролингвистика говорит о том, что не только повреждения мозга отражаются на речи, но и особенности речи влияют на мозг и сознание человека. Матерная брань — это постоянное упоминание, называние в самой грязной, циничной, пошлой и кощунственной форме половых органов и соития, причем с оскорблением матери, материнства, то есть святого для нормального человека понятия. Вообще надругательство над матерью и материнством вызывает страшные последствия для психики человека, тем более ребенка. Если человек постоянно матерится, его сознание плавает в мире пошлости, кощунства, проклятий и цинизма, что не может не отразиться на его мышлении, психике, ценностях. Такой человек повреждается: теряет чистоту сердца и ясность ума, то есть целомудрие, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Если аудитория постарше и, очевидно, некоторые уже имели опыт добрачных половых связей, то необходимо подчеркнуть, что **целомудрие (а значит, и счастье в жизни) можно вернуть**, изменив себя, свое мировоззрение, свою жизнь. Но это трудный путь работы над собой.

Выход есть. Иначе (если это не оговорить) некоторые слушатели могут впасть в уныние. Если человек утратил и не вернул целомудрие, он, скорее всего, не сможет осуществить правильный выбор, найти свою половинку. Потом, как следствие ошибок и личных трагедий, — разводы, предательства, измены, скандалы, брошенные дети, аборт, несчастная жизнь, алкоголь, наркотики...

Рассказывать о целомудрии лучше с помощью нестандартных приемов, на примерах, нелинейно, не давая сразу императивных установок в стиле «вы должны...», «нельзя...», «это недопустимо». Одним из таких приемов у автора является **«Тест на козла»**. Он анонсируется уже в самом начале, во **ВСТУПЛЕНИИ**: *«Некоторые девушки сперва ведут себя безрассудно, а потом жалуются: “Все мужики — козлы”. Что нужно знать и понимать, чтобы такого с вами не приключилось? Как отличить “козла” от хорошего искреннего настоящего парня? Сегодня я расскажу вам про “тест на козла”. Хотите?»* Обычно сразу несколько девушек оживленно отвечают: *«Да, да, хотим! Конечно!»*, опасаясь того, что лектор передумает и не расскажет. По реакции остальных видно, что они тоже весьма заинтересованы, но, возможно, не хотят этого показывать. *«Хорошо, я расскажу, но не сразу»*. Заранее заинтриговать слушателей очень важно, это заставляет дожидаться обещанного и быть внимательным по ходу лекции.

В чем же заключается этот тест? *«Я вам расскажу две истории, а вы сами поймете, что это за тест. Первая. После лекции подходит ко мне молодой человек, одиннадцатиклассник, и спрашивает: “Подскажите, как мне решить одну мою проблему? Дело вот в чем. У меня есть девушка, мы любим друг друга. Мы скоро поженимся, закончим школу, нам будет по 18 лет, мы распишемся и сыграем свадьбу, мы уже с родителями это обсудили”. Это говорит о том, что его слова о любви не пустой звук. “Между нами ничего такого не бы-*

ло, — продолжает он. — И у нее никого не было до меня... А у меня... была одна связь... Я не знаю зачем, вспомнить теперь противно...”

Здесь я остановил его и спросил: “Теперь ты понимаешь, что это была измена?” Я не спросил его, было ли это один раз в состоянии алкогольного опьянения, или эти несерьезные отношения длились некоторое время. Это непринципиально в данном случае. Это была измена. Но если вы подумали, что это он — “козел”, то вы ошиблись. Он как раз не козел. “Да, — ответил он, поняв, в чем дело. — Хотя тогда мы еще не были знакомы. И теперь я понимаю, почему нам сейчас так больно от этого. Ей больно и мне. Я сам ей об этом рассказал, чтобы она не узнала об этом от других. Я и хотел вас спросить, как нам это пережить, как изжить эту боль?”

Конечно, я дал ему определенные советы. Любовь все побеждает. Но! Это потребует многих душевных сил, переживаний и времени, принесет много боли. Когда будут ссоры и непонимание, а их в совместной жизни избегают немногие, то в голову полезут нехорошие мысли, сравнения. Может возникнуть ревность на пустом месте, ведь раньше было... А иногда чужое имя выскакивает в самый неподходящий момент. Зачем все это?

Вы еще не догадались, в чем состоит “тест на козла”? Нет? Хорошо, тогда я расскажу вторую историю. Помню, разговаривал с одним парнем, он говорит о своей невесте, о своей будущей жене с любовью, уважением, заботой, жалением. Видно, что у них искренние, хорошие отношения, я радуюсь за них, что они нашли друг друга, что у них будет, наверное, счастливая семья. Он говорил о ней с воодушевлением, как говорят о значимом для тебя человеке. И я никогда не забуду, как потух его взгляд, как помрачнело его лицо, как изменился его голос, когда с болью в голосе он сказал: “Но у нее был один до меня...”

И что ты с этим сделаешь теперь? Да, стерпится — слюбится, будут жить вместе, будут любить друг друга, но так счастливы, как они могли бы быть, они уже не будут, потому что этот первый половой партнер будет между ними стоять, будет их разделять, будет мешать их полному счастью, полной любви. Тот, о котором вспомнить теперь противно. Ведь она понимала, что нет любви, связалась с кем-то, чтоб кому-то что-то доказать непонятно зачем. Понимала ведь, что это все несерьезно. А теперь нашла того человека, который ее любит, и сама, наверное, локти кусает, и его заставляет страдать.

Это были истории про тех парней и девушек, которые не козлы, которые любят друг друга. Поэтому для них так важно — было что-то или нет до них. Конечно, имеется в виду не дружба, какое-то общение, даже с прицелом на свадьбу, а именно интимная связь. Это важно. Было или нет. И если было, то любящему сердцу будет очень больно. Это поймет только зрелый мужчина, а ребенок, который играет в отношения, этого не поймет, не почувствует».

О зрелости сказать очень важно, никто не хочет казаться незрелым, поэтому не станет изворачиваться и спорить. Дискуссия в данном случае бесполезна. Слова лектора о целомудрии должны прозвучать с силой и властью, безапелляционно.

Продолжаем. «А козлу все равно. Козел не любит, а хочет воспользоваться. Он рассуждает так: “Если у нее опыт был, даже лучше, меньше ломаться будет, только бы какую-нибудь болезнь не подхватить”. Вот вам и тест на козла. Можно говорить красивыми словами, обещать что угодно, но это отношение все равно проявится. Надо сказать еще о том, что так же поведет себя и незрелый парнишка, который не чувствует себя мужчиной, каким бы пустым флером (вы говорите “понтами”) он ни прикрывался. Даже если он не плани-

рует “поматросить и бросить”, такому не важно, что было у вас до него. Он еще ребенок.

Итак, любой зрелый, психически и нравственно здоровый мужчина чувствует, что, если это было, она уже не полностью твоя, что ты ее с кем-то делишь. И женщина тоже! Это равнозначно касается и парней, и девчонок. Он или она поймет и простит, как прощают и супружескую измену, но... будет боль, душевное страдание, потребуется время. А если они сохранили себя друг для друга, то ничего не омрачит их счастье, их близость. Не изменяйте своей настоящей любви! Не будьте сексуально озабоченными торопыжками. Интимные отношения — это очень тесная, глубокая, психоэмоциональная, духовная связь. Ее не так просто потом разорвать. Она рвется “с мясом”. А ведь еще и дети могут появиться! Не изменяйте своим половинкам еще до встречи с ними. Чтобы потом локти не кусать. Чтобы быть счастливыми людьми.

Сам «тест» говорит о многом, это действительно поможет девушке понять намерения парня. Но главное даже не в этом, а в том, что лектор ненавязчиво, как бы между прочим рассказал о том, что **интимная близость без любви — это измена**. Измена настоящей любви. Позже будет разъяснено, что, если парень любит, он сперва женится, а потом все остальное. Внебрачные сексуальные отношения не подразумевают взаимную любовь, это секс (случки) без любви.

Примеры, приведенные автором, взяты из жизни. Можно ту же мысль в том же контексте проиллюстрировать и другими примерами.

В более-менее интеллектуальной аудитории 10–11-х классов, а также в вузах в блоке **ЦЕЛОМУДРИЕ** весьма уместно рассказать про исследования в этой области известного социолога Питирима Сорокина, собранные в книге «Американская сексуальная революция», которая была издана в 1956 году задолго до начала этой

самой революции. Все предсказания социолога сбылись. Он писал о том, что сексуализация сознания людей ведет к разрушению личности, семьи и государства.

«Беспорядочная сексуальная жизнь подрывает физическое и психическое здоровье, мораль и творческие возможности ее приверженцев, такое же воздействие она оказывает на общество, значительную часть которого составляют развратные люди. И чем больше их число и чем более развратно поведение, тем тяжелее последствия для всего общества. <...> Когда беспорядочная сексуальная жизнь распространяется на большую часть членов общества, то начинается рост психических заболеваний, кризисов, паралича воли <...> как это было на последних стадиях египетской, вавилонской, персидской, македонской, монгольской, греческой и римской цивилизаций»¹. Именно поэтому детей развращают, растлевают. Главная цель — это Россия.

Неудивительно, ведь целомудрие — это целостность мудрости, целостность личности, чистое сердце и ясный ум. В свете научных исследований великого социолога эти слова уже не выглядят просто красивой фразой. Питирим Сорокин доказал это с помощью культурологического, исторического, социологического анализа.

Здесь может возникнуть вопрос о том, что растлевают население не только нашей страны и других стран, не входящих в «золотой миллиард», но и граждан тех стран, откуда к нам это пришло. Более того, они первые подверглись этому воздействию. Если вопрос на эту тему прозвучит, надо знать, как на него ответить. Если нет, то можно не углубляться в эту непростую тему. В ответ на вопрос можно кратко пояснить, что в ходе глобализации элиты стран «золотого миллиарда» хотят сделать людей управляемыми на всей планете. Для этого необ-

¹ Сорокин Питирим. Американская сексуальная революция. — М.: Научно-практический центр коммуникативных исследований «Проект барьер», 2006. — С. 72.

ходимо в первую очередь разрушение института семьи, традиционной культуры и нравственности, растление, что делает человека духовно слабым, безвольным, размагниченным, удобным объектом для манипуляций. Сначала этому разрушающему воздействию подверглось население стран Запада, а после перестройки дошло и до нас.

О целомудрии с научной точки зрения писал не только Питирим Сорокин. В настоящее время в обществе и даже научной среде бытуют искусственно созданные в понятных нам целях мифы о «вреде воздержания». Поэтому в лекции, если позволяет время и ситуация, можно уделить внимание развенчанию этих вредоносных измышлений. Не целомудрие и воздержание, а **половая распущенность разрушает психику и здоровье.**

Австрийский и немецкий психиатр, невропатолог, один из основоположников сексологии Рихард фон Крафт-Эбинг в своем сочинении «О неврозах и психозах, зависящих от половой невоздержанности», категорически утверждает, что он «ни разу не наблюдал психоза вследствие воздержания, а, напротив, видел чрезвычайное множество психозов на почве половых излишеств».

Заслуженный врач РСФСР, кандидат медицинских наук И. К. Янушевский пишет: «Совершенно необоснован предрассудок о возможности психических заболеваний на почве воздержания. Таких случаев наука не знает. Воздержание в молодые годы полезно. В кровь поступает больше половых гормонов, а это повышает общий тонус, работоспособность, выносливость, способствует лучшему формированию организма... Каждому врачу-психиатру хорошо известно: прямая связь психических заболеваний с половыми излишествами, с различными сексуальными извращениями»¹.

¹ Журнал «Здоровье». 1966. № 1.

Крупнейшие советские психиатры В. М. Бехтерев и В. П. Осипов также указывали на безвредность полового воздержания. Один из основоположников отечественной сексопатологии Л. Я. Якобзон произвел анкетный опрос 207 крупнейших русских и иностранных ученых о вреде полового воздержания и от всех получил ответы, что половое воздержание безвредно. Ведущие физиологи, урологи, невропатологи, психиатры, сексологи, гинекологи и эндокринологи подтверждают физиологическую ценность воздержания.

Брак, семья и дети

Привлекательность семейного образа жизни и деторождения. Необходимость создания семьи и рождения детей для каждого (за редким исключением — особое призвание, монашество, инвалидность и пр.). Это приносит и счастье, и самореализацию. Ошибочность мировоззрения «чайлдфри» как сознательного, принципиального, полного отказа от деторождения. Сейчас «чайлдфри», а также агрессивно-пренебрежительное отношение к материнству (негативные мемы-ярлыки «яжемать», «овуляшки») активно и профессионально пропагандируются в детско-юношеской среде.

Нежелательность рождения детей вне семьи по принципу «рожу для себя» без мужа (когда возраст «поджигает» или из принципа «муж мне не нужен»). Этот вопрос можно обойти, но если он всплывает в ходе лекции, недопустимо неопределенно и расплывчато на него реагировать (тем самым косвенно поддерживать эти намерения).

При этом надо оговориться, что речь не может идти об аборте, если возникла незапланированная беременность у незамужней женщины. В этой ситуации надо стремиться к заключению брака с отцом ребенка. Если

же он не идет на это и толкает девушку на аборт, то как раз рождение ребенка, как показывает жизнь, может изменить его решение и привести к свадьбе. Увидев своего ребенка на руках женщины, с которой он имеет (имел) самые близкие отношения, мужчина, скорее всего, осознает свою ответственность и по-другому посмотрит на вопрос создания семьи. Если этого не происходит, значит, такой человек просто использовал девушку и отношения с ним в любом случае бесперспективны и не имеют смысла. Вообще, надо ориентировать детей на то, что необходимо сперва создать семью с надежным ответственным любящим человеком, а потом уже в семье, в любви рожать и воспитывать детей.

Чем младше возраст, тем тверже можно говорить о нежелательности рождения детей вне семьи, поскольку для школьников, особенно восьми-девятиклассников это скорее вопрос будущего, планов и перспектив. И очень важно заложить правильный фундамент. Для ребят постарше это может быть практическим выбором текущего момента: в аудитории может оказаться беременная незамужняя девушка. И слишком жесткая позиция лектора в этом вопросе, даже при всех оговорках о недопустимости аборта, может подтолкнуть ее к трагическому решению. Перспектива остаться матерью-одиночкой не должна пугать больше аборта.

Несмотря на негативное влияние СМИ, дети в большинстве своем все-таки понимают необходимость чистоты отношений до брака, но им бывает очень трудно понять, почему необходимо официально зарегистрировать брак и сыграть свадьбу, то есть создать семью. Им кажется, что это формальность. Эта ложная установка легко разбивается. Дело в том, что в совместной жизни риски (незапланированная беременность, аборт, побочное действие контрацепции) женщина берет на себя в любом случае — зарегистрирован брак или нет. Если брак не зарегистрирован, мужчина не несет своей доли ответственности

за свою сожительницу, не делит с ней эти риски должным образом, не ликвидирует их. В ЗАГСе муж берет на себя финансовую и правовую ответственность, на свадьбе, куда собираются все родственники и друзья, муж берет на себя моральную ответственность перед всеми. То есть **разница — в ответственности**. А какая может быть любовь без ответственности?

Тот, кто относится к женщине потребительски, собирается ее использовать, не станет себя обременять формальной и моральной ответственностью, поэтому будет избегать официальной регистрации брака и свадьбы. Также незрелый, инфантильный молодой человек боится ответственности, понимая, что он «не потянет». Таким образом, **регистрация брака и свадьба — это показатель того, что мужчина по-настоящему любит свою избранницу и он психологически зрелый и ответственный человек**. Без этого здравомыслящая девушка не должна допускать интимной близости, то есть близости до брака.

Ответ на вопрос *«Что меняет штамп в паспорте?»* может звучать следующим образом: *«Штамп в паспорте кое-что меняет, но главное в другом: он показывает и до-ка-зы-ва-ет то, что он ее любит, а не использует, он готов взять на себя ответственность, он психологически зрелый мужчина, а не ребенок»*. Очень важно увязать в сознании юношей и девушек добрачные половые связи с ребячеством, инфантильностью, слабостью, незрелостью. Эти качества воспринимаются в детско-юношеской среде крайне негативно, всем хочется быть и казаться взрослее. А растлевающая пропаганда внушает им то, что сексуальные отношения являются показателем зрелости, взрослости. Необходимо показать им, что все наоборот.

Здесь есть еще один важный аспект. Лектор зачастую разговаривает с теми, кому еще нет и восемнадцати лет и кто в силу возраста не может пойти в ЗАГС. Если порядочный юноша, еще не достигший совершеннолетия,

по-настоящему любит свою избранницу, хотя, надо сказать, в таком возрасте это бывает не часто, и он к тому же психологически зрелый, то как он это докажет и покажет?

Ответ прост: *«Он не только скажет любимой о том, что они потом пожениятся, когда это будет возможно. Он обсудит это с ее и со своими родителями. Он не будет избегать общения с ее родней. Он будет думать о том, где они будут жить, как он будет обеспечивать семью. Поэтому он будет стараться получить хорошее образование, не будет дурака валять, не станет просиживать часами за компьютерными играми. Предстоящая семейная жизнь формирует ответственность, делает взрослее.*

Ко мне как-то после лекции в школе подошла одна девушка, сияющая радостной улыбкой, и рассказала свою историю. “У меня есть парень, он старше меня на несколько лет, мы любим друг друга. У него очень хорошие отношения с моими родителями, он им часто помогает. Они давно обсудили, что мы поженимся, когда мне будет 18. И еще он им пообещал, что до этого он меня не тронет”. Вот это настоящая любовь! Еще один важный момент: если они любят друг друга, то у них впереди вся жизнь, им некуда торопиться. Если он ее любит, то он думает о последствиях, о ней. А если он ее тронет, то есть если у них будут интимные отношения (а от “тронет” до постели совсем недалеко), то что дальше? Может появиться ребенок, контрацепция не столь надежна, как об этом говорят. А она еще в школе учится. Какой им ребенок? Или аборт? Любящий человек этого не допустит. Поэтому они подождут до свадьбы. За это время они еще лучше узнают друг друга и убедятся, что сделали правильный выбор.

Расскажу вам еще одну, противоположную историю. После лекции в колледже подходит ко мне девушка и со

слезами на глазах говорит: «Мне 19 лет, у меня есть парень, он старше меня, мы уже два года вместе, сожительствуем... Я чувствую, что вроде бы надо уже нам пожениться... Как-то я сказала ему об этом и услышала в ответ: «Только после тридцати»»... После этих слов она расплакалась, так как начала понимать, что это не любовь. Он не хочет брать на себя ответственность, до тридцати лет хочет в игрушечки играть и, наверное, оставит ее до этого времени. Вот вам и разница между любовью и использованием одним человеком другого».

В изложении блоков **ЦЕЛОМУДРИЕ** и **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ** должно быть обилие примеров из жизни. Эти темы надо дать максимально развернуто, подробно, поскольку для юношей и девушек 14–18 лет это одновременно и максимально актуально, и волнительно. Это интересует их больше всего! И здесь для лектора открываются огромные возможности тонко и глубоко воздействовать на раскрытые юные сердца и души.

Переход к блокам **АБОРТ** и **КОНТРАЦЕПЦИЯ** должен быть весьма плавный, почти незаметный, естественный. Выстраивается следующая логическая цепочка. Внебрачное сожителство подразумевает неокончательный выбор, как говорил Берт Хеллингер, «недовыбор»: партнеры еще не разобрались, любят ли они друг друга, готовы ли они жить вместе всю жизнь, они еще пробуют... «Пробный брак»... А дети-то получаются живые, не «пробные». Что же делать с живым «непробным» ребенком в пробном браке? Понятно, что сожители рассчитывают на контрацепцию, но она не всегда эффективна и имеет серьезные побочные эффекты. Переход к блоку **КОНТРАЦЕПЦИЯ**, который далее можно развернуть как бы между прочим.

Порядок блоков **КОНТРАЦЕПЦИЯ** и **АБОРТ** может быть любым. От блока **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ** можно сразу перейти к теме **АБОРТ**. Итак, несмотря на то что

они предохранялись, ребенок может быть зачат. Вполне вероятно, он «еще ничего не решил» и ребенок ему не нужен. Женщина услышит: «Выбирай: или я, или ребенок!» Ведь брак-то «пробный», в котором «никто никому ничего не обещал». Остается выбор: сделать аборт или остаться матерью-одиночкой. Переход к блоку **АБОРТ**. Слушатели даже могут подумать, что темы абортов лектор коснулся лишь для того, чтобы проиллюстрировать тезис о недопустимости внебрачного сожителства. Тем лучше! Сознание слушателей, в котором заложено множество штампов, стереотипов и недостоверных представлений об абортах, будет чинить меньше препятствий восприятию данной информации.

После изложения блока **АБОРТ** имеет смысл еще раз вернуться к блоку **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ** и повторить основные положения данного блока: *«Итак, взрослые отношения влекут взрослые последствия. Лучше не запускать ситуацию, не допускать ошибок на первом этапе, искать настоящую любовь, мужа, а не “партнера”, создать настоящую семью. Тогда не будет трагических, непоправимых последствий. Беременеть нужно в законном браке от любящего человека, от психологически зрелого мужчины, чтобы не остаться матерью-одиночкой, чтобы тебя не толкали на аборт».*

Теперь рассмотрим подробнее основные тезисы, которые следует озвучить в блоках **КОНТРАЦЕПЦИЯ** и **АБОРТ**, вплетенные в ключевой смысловой блок **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ**.

Контрацепция

Контрацепция — это не выход, не решение проблемы. **Ненадежность барьерной контрацепции**, развенчание мифа о «безопасном сексе». Природу не обманешь.

Вероятность забеременеть в течение года, используя барьерную контрацепцию, составляет по разным оценкам от 10 до 18%. Об этом сообщает в том числе англоязычный сегмент «Википедии»¹. Однако в русскоязычной части той же «Википедии» приведены совсем другие, заниженные цифры. Это, возможно, говорит о попытке исказить реальное положение вещей. Выключить не только совесть, но и страх, для того чтобы беспорядочные половые связи уже не представлялись чем-то постыдным и опасным. Кому и для чего это нужно, описано выше при рассмотрении блока **ЦЕЛОМУДРИЕ**.

Приведем еще несколько цифр. Институтом планирования семьи Алана Гуттмахера было опрошено 10 000 женщин, сделавших аборт. Из них 57% сказали, что пользовались противозачаточными средствами в тот месяц, когда они забеременели². Так что никакого безопасного секса не существует. Это касается в равной степени и венерических заболеваний (ЗППП).

Кроме барьерной контрацепции, существуют иные способы предотвратить незапланированную беременность. Например, ГК (гормональная контрацепция) и ВМС (внутриматочные спирали). Однако здесь мы сталкиваемся с серьезными побочными эффектами и абортивным механизмом действия ГК и ВМС, включая «Мирену». Все это замалчивается фармацевтическими компаниями, а также, с их подачи, медициной.

В результате применения ГК и ВМС может происходить фактически аборт в первые дни после зачатия, что называется «абортивным эффектом», или «механизмом». Это звучит для рядового слушателя умозрительно, отвлеченно от жизни. Он с трудом ассоциирует эмбрион с человеком, тем более ему не под силу прочувствовать,

¹ [Электронный ресурс]. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Condom>.

² S. Henshaw, *Fam. Plan. Perspect.*, vol. 28, no. 4, July/Aug. 1996.

что зигота — это уже человек. Даже если ему все теоретически объяснить, это знание будет сугубо абстрактным (тем не менее объяснять надо — это «закладка» на будущее). Поэтому обосновывать неприемлемость использования abortивной контрацепции лучше, информируя о крайне неблагоприятных последствиях для здоровья женщины. Озвучивание побочных эффектов, особенно таких как ожирение, фригидность, рак молочной железы, в результате использования ГК производит сильное впечатление и врезается в память.

Для того чтобы быть готовым к дискуссии по вопросам контрацепции, лектор должен досконально изучить эту тему. Большую помощь ему в этом могут оказать два дайджеста «Контрацепция и здоровье», изданные ООД «За жизнь!».

В обычной немедицинской аудитории о контрацепции лучше говорить как будто невзначай, между прочим, например, вплетая эту тему в блок **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ**. Делать акцент на принципиальных вещах, не уходя в излишние подробности. Вообще, говоря о контрацепции (а также целомудрии), очень важно не перейти черту, которая отделяет лекцию о семье от сексуального просвещения. Стоит избегать излишних физиологических подробностей, особенно в школе. Например, нельзя описывать технологию использования барьерных способов контрацепции и т. п. Более подробно можно говорить на эти темы со студентами-медиками или если аудитория одного пола. Но и в этих случаях необходимо соблюдать такт и педагогическую осторожность. Для 8-х классов тема контрацепции раскрывается в самых общих словах и минимальном объеме.

Переход к блоку **АБОРТ** вполне логичен: если контрацепция не столь безопасна и ненадежна, то может наступить незапланированная беременность. Возникает вопрос: «Что делать?»

Аборт

Надо подчеркнуть, что в лекции на тему «Семья и семейные ценности» про аборты говорится прежде всего с точки зрения нравственности, психологии, взаимоотношений в семье, демографии, биологии, генетики, а не медицины. Аборт рассматривается как социальное явление. Этот злободневный вопрос, с которым может столкнуться почти каждый, нельзя обойти стороной в лекции на семейную тематику.

Аборт — это прерывание уже зачатой жизни человека, то есть убийство. Об этом свидетельствуют не только ученые — генетики и эмбриологи, убийством аборт называли министр здравоохранения России Вероника Скворцова, председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, Павел Астахов и многие другие представители власти. Невозможно оправдать аборт медицинскими показаниями, изнасилованием или чем-либо еще. Исключительный случай — ситуация выбора между жизнью матери и жизнью ребенка. Однако это крайне редкий случай в условиях современной медицины.

Все это объясняется тем, что **жизнь человека начинается в момент зачатия.** Это неоспоримые данные современной науки, об этом также нужно говорить открыто и внятно. Обязательно следует привести известное заключение кафедры эмбриологии биологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова на этот счет: «С точки зрения современной биологии (генетики и эмбриологии) жизнь человека как биологического индивидуума начинается с момента слияния ядер мужской и женской половых клеток и образования единого ядра, содержащего неповторимый генетический материал. На всем протяжении внутриутробного развития новый человеческий организм не может считаться частью тела матери. Его нельзя уподобить органу или части органа мате-

ринского организма. Поэтому очевидно, что аборт на любом сроке беременности является намеренным прекращением жизни человека как биологического индивидуума¹.

Тем не менее данный тезис могут попытаться оспорить, ссылаясь на то, что, мол, человек — это «биосоциальная личность», человеком становятся в процессе социализации и прочее. Данная логика ущербна и легко опровергается: *«Если мы согласимся с этой логикой, то мы должны легализовать убийства детей и после рождения, скажем, до 1 года (!), то есть так называемые постнатальные аборт, что и предлагают наиболее последовательные и дерзкие сторонники абортов, поскольку новорожденный так же, как и внутриутробный ребенок, не является социальной, социализированной личностью»*. Никто из оппонентов лектора не «подпишется» под допустимостью «постнатальных» абортов и будет вынужден согласиться с лектором.

Таким образом, аборт недопустим по этическим соображениям, кроме того, это неприемлемо ввиду многочисленных негативных последствий для здоровья женщины. В любой традиционной культуре аборты были немыслимы. До сих пор в большинстве стран мира аборты по желанию женщины (без медицинских или социальных показаний) запрещены. Среди них Великобритания, Индия, Исландия, Польша, Люксембург, Лихтенштейн, Финляндия, Япония, Южная Корея, Израиль, Чили, Новая Зеландия, Андорра, Сан-Марино, Мальта, Монако, большинство стран Азии, Африки, Океании и Латинской Америки. Аборты «по желанию» разрешены только в 27% стран мира², в том числе в России.

¹ Голиченков В. А., Попов Д. В. Официальное письмо кафедры эмбриологии биологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова от 03.09.1993.

² [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/esa/population/publications/abortion/pop830.pdf> (дата обращения: 23.10.17).

Аборт — это следствие незнания, непонимания того, что уничтожается человеческая жизнь, или же инфантильности, эгоизма и отсутствия любви. Аборт как явление стал возможным только в обществе с модернизированными, то есть искаженными, ценностями в связи с утратой идеалов любви и жертвенности, преобладанием эгоцентризма, потребительства и безудержного стремления к комфорту в сочетании с инфантилизмом молодых людей, вступающих во взрослые отношения и не готовых к последствиям. Любящий, ответственный и зрелый мужчина никогда не будет толкать свою жену на аборт. Настоящий мужчина отвечает за все. Поэтому в абортах виноваты прежде всего мужчины.

Этот весьма точный и удачный тезис очень хорошо воздействует на аудиторию. Женщины, которые при разговоре об абортах обычно сразу закрываются, напрягаются, готовятся к тому, что сейчас их начнут судить, наоборот, оттаивают, расслабляются, чувствуют поддержку и некое оправдание своим ошибкам, начинают испытывать благодарность и доверие к лектору. Мужчины, в свою очередь, тоже чувствуют поддержку, не спорят с тем, что они все-таки главы семей, должны принимать решения и, соответственно, брать ответственность.

Про историю абортов как социального явления автор практически не говорит в своих лекциях, поскольку эта тема перегружает лекцию, является, скорее, чисто информативной и слабо влияет на отношение слушателей к проблеме. Более того, некоторые исторические аспекты могут рассматриваться двояко. Например, казни и каторга за аборты — как средневековая жестокость, и т. п. В истории абортов много сложных моментов (например, решения 12-го Всероссийского Пироговского съезда врачей 1913 года и многое другое), которые требуют подробного разъяснения, на что в формате лекции обычно не хватает времени. Единственное исключение, которое

делает автор, — это рассказ о демографической политике нацистской Германии на оккупированных территориях (демографический фрагмент плана «Ост»), которая подразумевала поощрение аборт и контрацепции, в то время как в самой Германии аборт были запрещены. Это весьма наглядно иллюстрирует современную ситуацию как абсурд: практически дословная добровольная реализация плана «Ост» в своей стране.

Дополнительные смысловые блоки

Они могут быть включены в лекцию в зависимости от аудитории, подготовки лектора и отведенного времени. Дополнительные смысловые блоки, впрочем, как и основные, могут быть «размыты» по другим блокам. В любом случае говорить обо всем этом, так или иначе, весьма желательно. Выпуская какой-либо блок, педагог должен вполне владеть им, чтобы в случае необходимости дать разъяснения и ответить на вопросы.

Демография

С 2017 года в России отмечается серьезный спад рождаемости. Относительно высокая рождаемость в период с 2006 по 2017 год была достигнута в основном за счет благоприятной возрастной структуры населения. Многочисленное поколение 80-х годов XX века постепенно выходит из репродуктивного возраста (отрожали) и ему на смену приходят рожденные в период депопуляции 90-х. Если в дальнейшем в российских семьях (на одну женщину) не будет рождаться в среднем не менее двух детей, то в ближайшие десятилетия Россия как этнокультурный феномен может исчезнуть. Сейчас этот показатель (суммарный коэффициент рождаемости — СКР) составляет около 1,7.

В 2012 году, выступая с посланием Федеральному собранию, президент России Владимир Путин заявил: «Нормой в России должна стать семья с тремя детьми»¹.

Для того чтобы воздействовать на ситуацию, изменить неблагоприятные для нашей страны тенденции, необходимо разобраться в причинах современного демографического кризиса. Почему мы стали вымирающей нацией? Почему дети стали лишними?

Материальные факторы здесь не являются определяющими. Например, в Германии и Японии, где более высокий уровень жизни, СКР составляет менее 1,4, а в странах и бедных, и богатых, но в определенной степени сохранивших традиционные ценности и культуру, существенно выше.

Существует демографический миф, укоренившийся даже в современной социологии и демографии, согласно которому высокий уровень рождаемости в бедных странах связан якобы с высокой смертностью, неграмотностью и низкой образованностью населения. Это не соответствует действительности: см. статью автора «Детерминанты репродуктивного поведения, или Когда будут рожать не меньше трех»² в приложении 1. В странах с высоким уровнем жизни, низкой смертностью и развитым образованием также сохраняется высокая рождаемость, если в обществе не утрачена традиционная система ценностей, например в Ирландии, Израиле или Кувейте. Потому что традиционная система ценностей всегда поддерживает семью как социальный институт, подавляет эгоизм, культивирует жертвенность, самоотречение и бескорыстие, без чего, как правило, невозможно создание крепкой семьи и рождение более двух детей.

¹ РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/society/20121212/914450194.html>.

² [Электронный ресурс]. URL: <http://devec.ru/almanah/8/1450-konstantin-shestakov-kogda-stanut-rozhat-ne-menshe-treh.html>.

Блок **ДЕМОГРАФИЯ** подходит для вдумчивой аудитории возрастом от 10-го класса и старше. Если включать его в лекцию, то это удобно делать сразу после **ВСТУПЛЕНИЯ** и потом переходить к блоку **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ**. Россия вымирает, потому что мы стали эгоистами, а эгоистам дети мешают «брать от жизни все». Эгоистами мы стали вследствие целенаправленного информационно-культурного воздействия, подмены ценностей. Эти мысли должны обязательно прозвучать в лекции, даже если лектор опускает в целом блок **ДЕМОГРАФИЯ**.

Мужество

Что такое мужество? Из чего оно складывается? Что значит «быть мужчиной»? Сегодня это понимают далеко не все юноши и ребята постарше. Традиции воспитания сына, мужчины, воина, защитника, главы семьи сегодня во многом утрачены. Учителями и наставниками для детей становятся в основном женщины, многие ребята растут в семье без отца. Поэтому приходится говорить об этих вроде бы простых, но в то же время весьма глубоких и основополагающих понятиях, таких как мужество, честь, долг, ответственность.

Настоящий мужчина, муж и отец служит своей семье: зарабатывает, обеспечивает, защищает, заботится обо всех, прежде всего о своей жене и детях, а потом уже думает о себе, о своих прихотях. Именно поэтому его слово — закон. Он выслушает всех, постарается найти наиболее правильное решение в интересах всей семьи (не себя лично), убедить в этом других. И если он сам твердо убежден, что решение правильное, он возьмет на себя ответственность и сделает так, как решил. С него и спрос. Мужчина отвечает за все. Настоящий мужчина не боится этой ответственности. Главенство — это не трон, не

привилегия, а тяжелая ноша, которая по силам только мужчине. Главенство основано на любви и ответственности.

Слабому человеку хочется отказаться от этого, спрятаться под юбку сперва матери, а потом — жены, выстроить «партнерские отношения», когда «каждый сам за себя» и «никто никому ничего не обещал». Так проще, так легче, если нет совести, чести и мужского достоинства.

Если женщина выходит замуж (*не «перед-муж», а «за-муж»*) за сильного, доброго, любящего человека, который не бросит, не пропьет, не предаст, не изменит, и чувствует себя за-мужем как за каменной стеной, чувствует себя женщиной, то для нее не проблема родить 3–4 детей. Проблема, где найти такого...

Если в отношениях между мужчиной и женщиной женщина не уважает мужчину, то отношения рухнут. А как можно уважать того, кто отказался от должной ответственности — юркнул в кусты. Мужчина женщину берет в жены, а женщина — отдает, дарит себя. Во всех смыслах: она доверяет мужу свою жизнь, свое тело, свою душу. Именно так строятся отношения. Как же можно отдаваться человеку, которого ты не уважаешь? Мужчина должен быть достоин уважения, поэтому он должен быть и образованным, и сильным, и глубоким, и порядочным человеком.

Девушка может позволить себе быть беспечной, слабой, несобранной, парень — нет. Для девушки главное — найти свое счастье в любви, выйти замуж за единственного в своей жизни любящего и любимого человека. Этим заканчивается период неопределенности в жизни девушки. А у мужчины с созданием семьи все только начинается, возникают ответственность и масса проблем, которые он перекладывает на свои сильные плечи с хрупких женских плеч. Став главой семьи, мужчина достигает полной самореализации. К этому нужно быть готовым,

к этому нужно готовиться с самого детства, не терять времени даром, просиживая за компьютерными играми, убивая свое здоровье пивом и куревом, не говоря уже о наркотиках.

Слабый сразу сдается, понимает, что не потянет, теряет мужской облик, становится жалким, женоподобным, при этом пытается скрыть свой комплекс неполноценности внешними «понтами». Он машет на себя рукой и пускается во все тяжкие: «мужчиной мне не стать, так хоть оттянуться по полной». Жизнь таких недомужчин ничтожна и неполноценна. Таких не уважают ни девушки, ни другие парни.

В жизни, в работе, в армии, на службе — то же самое, что и в семье. Необходимы ответственность, инициатива, багаж знаний, умений, навыков, здоровья и сил, который накапливается с детства, годами.

Еще одно совершенно необходимое качество мужчины — великодушие. Нет ничего хуже мелочного мужчины. Настоящий мужчина уступает своим близким в мелочах (которых в повседневной жизни довольно много), но настаивает на главном. Он покрывает своим великодушием слабости других, умеет промолчать, умеет терпеть, не истерит, не «лезет в бутылку». Он выше склок и взаимных претензий, он может взять вину на себя и даже умереть за своих любимых и за свою Родину, если это необходимо для их спасения.

Зависимости

В этом блоке больше времени следует уделить пристрастию к Интернету, социальным сетям, компьютерным играм, в целом — зависимости от электронных гаджетов (кибераддикции), поскольку это актуально для подавляющего большинства детей. Про алкоголь, курение и наркотики они, скорее всего, уже слышали неоднократно.

Поэтому если говорить об этом, то нестандартно, «с изюминкой». Автор по возможности встраивает эту тему в блок **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ**, когда говорит о навязывании деструктивных пристрастий и моделей поведения.

Многодетность

Современные старшеклассники и студенты, рожденные в 90-е и нулевые, принадлежат к депопуляционному поколению, их намного меньше, чем тех, кто родился в 70-е, 80-е годы прошлого века и сегодня сам рождает детей. Поэтому к теме многодетности можно перейти сразу от **ДЕМОГРАФИИ**: *«В ваших семьях должно родиться трое-четверо детей или больше. Семья с тремя-четырьмя детьми должна стать обычной российской семьей, иначе мы снова будем вымирать по миллиону в год. Будут лавинообразная миграция, специально спровоцированные межнациональные конфликты и т. д.»*

Перейти к многодетности можно также от блока **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ**. С помощью технологий манипулирования сознанием детям и молодежи внушают стойкий негатив по отношению к материнству, отцовству, тем более многодетной семье. Можно продемонстрировать фрагмент мультфильма «Красавица и чудовище», где показан чудовищно искаженный образ матери. После этого надо четко обозначить и разоблачить все манипулятивные приемы, примененные в данном фрагменте, и, как говорится, «дать позитив»: показать, например, фрагмент документального фильма о порядочных любящих многодетных семьях и т. п. Нельзя останавливаться на фрагменте-манипуляторе, поскольку он, так или иначе, осядет в памяти, даже если лектор его разберет и опровергнет, если не будет показан правдивый образ любящей и счастливой матери.

Не надо бояться родить трое-четверо детей. В реальности в многодетной семье детей воспитывать легче — они более приспособлены к жизни и т. д. Женщина теряет красоту и здоровье не в результате рождения детей (наоборот — это помогает сохранить здоровье, поскольку это нормально, физиологично), а в результате противоестественного отказа от деторождения — аборт, контрацепции, а также беспорядочных половых связей.

Призыв рожать троих-четверых детей может вызвать либо резкое отторжение, либо оживленную дискуссию, требующую достаточно много времени на ее правильное ведение и завершение. В идеале эту тему лучше осветить в конце лекции при ответах на вопросы.

Вообще, тема многодетности очень тонкая и сложная. Несмотря на кажущуюся простоту, она воспринимается с большим трудом, может вызвать ненужное противление и протест. Можно, конечно, «выдать» заготовленный пафосный или умилительный текст на эту тему, невзирая на реакцию аудитории, но эффект может оказаться обратным. Чем младше слушатели, тем сложнее говорить с ними о многодетности. В школах этот блок можно пропустить, максимально сократить или «размыть» по другим темам, очень деликатно подходя к столь болезненному и трудному для восприятия детей вопросу. Памятуя о том, что большинство из них родились в однопородной или двухдетной семье, многие не имеют отца. В то же время ребятам постарше и взрослым надо об этом обязательно рассказать, поскольку для них это уже вполне конкретный жизненный вопрос.

Для того чтобы развернуть в лекции все смысловые блоки в приемлемом виде, необходимо как минимум 2 школьных урока или 1 пара (1 час 20 минут). В конце можно показать какой-нибудь документальный фильм или сюжет по теме лекции, лучше не очень тяжелый, а воодушевляющий, оставить хотя бы 5 минут на вопросы. Если дают возможность регулярных встреч, можно

освещать по 1–2–3 блока за урок. Если же в распоряжении лектора только один школьный урок и этих слушателей он больше не увидит, лучше ограничиться основными блоками, вовремя и к месту вставляя в них отдельные наиболее актуальные для конкретной аудитории тезисы из дополнительных блоков. Надо умело войти в тему и правильно закончить: на позитиве, вернувшись к разговору о любви и счастье.

Порядок блоков в лекции может быть различным, время, отведенное на блоки, может быть непропорциональным, то есть один блок можно «проскочить» за 3 минуты, о другом говорить 30 минут, в зависимости от специфики и настроения аудитории. В связи с этим также могут добавляться иные блоки. Например, если лекция проводится в педагогическом институте, весьма желательно коснуться проблем ювенальной юстиции, «сексуального просвещения», детской возрастной психологии и недирективной педагогики.

Если лекция проходит в колледже искусств или музыкальной школе, то целесообразно максимально широко раскрыть блок **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ**. Проникновенно и тонко, с обилием примеров развернуть блок **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ**. Сэкономить время для развертывания этих блоков можно, например, за счет блоков **ДЕМОГРАФИЯ, МНОГОДЕТНОСТЬ**.

В аудитории, где преобладают не очень дисциплинированные и утонченные юноши (ПТУ, строительномонтажный техникум и т. п.), целесообразно быстро перейти к блоку **МУЖЕСТВО**, от него — к абортам. Получится примерно следующая структура:

1. **ВСТУПЛЕНИЕ**. Максимально кратко.
2. **ДЕМОГРАФИЯ**. Максимально кратко и приближенно к жизни рядового человека: то есть лектор акцентирует внимание не на статистике, а, например, на том, что девочку некому защитить, если у нее нет отца, мужа, братьев.

3. **МУЖЕСТВО.** Этот блок становится в данном случае неким стержнем, пронизывает всю лекцию (определенным образом заменяя блок **ЛЮБОВЬ**, впрочем, мужская ответственность и есть проявление любви).
4. **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ.** Незарегистрированное сожителство — это просто использование девушки парнем, потребительство, недостойное настоящего мужчины. Фактически она несет все риски, а он ни за что не отвечает. Надоест, подвернется другая, заболит, забеременеет — все: «я тебе ничего не обещал». Вот почему не хотят создавать семью: боятся ответственности, а пользоваться девушкой хотят, как вещью. Это недостойно настоящего мужчины. В общем: любишь — женись, не любишь — не надо девчонке голову морочить.
5. **ЦЕЛОМУДРИЕ.** Максимально кратко с акцентом на угрозе ЗППП в результате беспорядочных связей и неэффективности презервативов.
6. **КОНТРАЦЕПЦИЯ.** Ненадежность барьерной контрацепции возвращает к разговору об ответственности. Мужчина должен отвечать за свои действия, а не перекладывать все проблемы на хрупкие плечи женщины, что происходит в результате использования гормональной контрацепции, спиралей, отчасти барьерных и иных способов контрацепции. Поскольку побочные действия и весь спектр проблем, связанных с использованием контрацепции, становятся уделом женщины.
7. **АБОРТ.** Тем более это касается аборта. Аборт, сделанный под давлением или с молчаливого согласия того, кто зачал этого ребенка, — это низость, трусость и предательство со стороны мужчины.

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Будьте мужиками, не бойтесь рожать детей, основывайте свои поступки на ответственности и любви. Желаю вам, чтобы ваш третий сын, когда ему исполнится 16 лет, сказал, как и первые два, что он во всем хочет быть похожим на своего отца.

Схематическое построение лекции. Примеры типовых лекций

Смысловые блоки представляют собой кубики или кирпичи, из которых лектор строит свою лекцию. Цементом или сочленением служат переходы. Стандартные переходы между блоками описаны выше вместе с изложением самих смысловых блоков. Можно соединять блоки в разной последовательности, использовать различные переходы между блоками для построения логически связной лекции.

Для школ, колледжей и техникумов автор использует несколько типовых схем лекции. Они различаются по структуре, однако в них раскрыты все основные и некоторые дополнительные смысловые блоки. Для слушателей постарше схемы более гибкие и существенно меняются в зависимости от специфики аудитории.

Схема 1 «Стандартная»

Схема 1 «Стандартная» выглядит следующим образом:

РАЗДЕЛ I.

1. ВСТУПЛЕНИЕ.
2. ДЕМОГРАФИЯ.
3. ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ.
4. ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ.

РАЗДЕЛ II.

5. ЦЕЛОМУДРИЕ.
6. БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ.
7. КОНТРАЦЕПЦИЯ.
8. АБОРТ.
9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Лекция четко структурирована и разбита на два равных раздела, что очень удобно, например, когда лектору дают два урока в школе. Первый раздел, «Разговор о стране, о жизни, о счастье, о любви», включает блоки **ВСТУПЛЕНИЕ, ДЕМОГРАФИЯ, ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ, ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ**. Логические переходы стандартные, описанные выше.

Начинать с демографии лучше в вузах, в разговоре со взрослыми. Школьники, особенно 8–9-е классы, могут не заинтересоваться этими вопросами. Блок **ДЕМОГРАФИЯ** в самом начале хорошо структурирует весь первый раздел. Россия вымирает. Почему? Потому что в результате подмены ценностей потеряны смыслы жизни, мы стали эгоистами и забыли о любви. Такая схема позволяет в полной мере акцентированно раскрыть блоки **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ, ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ**.

Первый раздел является отчасти абстрактным, отчасти информативным и даже где-то теоретическим. Поэтому он наиболее сложен для восприятия, в случае необходимости его можно сокращать. Но именно этот раздел дает глубину и пронзительность лекции, что

раскрывается в полной мере в интеллектуальной и относительно нравственно неиспорченной (поэтому вполне дружелюбной) аудитории.

Второй раздел, «Разговор о личном», включает блоки **ЦЕЛОМУДРИЕ, БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ, КОНТРАЦЕПЦИЯ, АБОРТ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ**. Переход к нему четко обозначен: *«Мы выяснили нашу главную проблему, почему Россия вымирает. И теперь от этого понимания нужно перейти к действиям... Что конкретно вы должны сделать, чтобы Россия не вымирала? Какой вклад вы можете внести? И сами при этом станете счастливыми людьми... Создать семью! <...> Что для этого необходимо сначала сделать?.. Выйти замуж! Что же может помешать вам узнать, встретить, полюбить свою вторую половинку и создать с этим человеком счастливую семью?.. Секс... Беспорядочные половые связи, сексуальные отношения до брака, половая распущенность. Это ведет не только к СПИДу, абортам и потере здоровья, самое страшное, что это разрушает психику, душу человека. Потеряв целомудрие, человек уже не может осуществить правильный выбор второй половины. Потому что целомудрие — это чистое сердце и ясный ум».*

Далее в полной мере раскрывается блок **ЦЕЛОМУДРИЕ**. Переход от него к следующему блоку, **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ** четко обозначен и прост: *«То, что нельзя вступать в интимные отношения без любви, с кем попало, слишком рано, вам уже понятно, а вот почему необходимо вступать в эти взрослые отношения только после регистрации брака, после свадьбы — наверное, еще нет. Многие считают, что это формальность, говорят, что нет разницы, жить со штампом в паспорте, то есть с отметкой о регистрации брака, или без него».*

Переходы к блоку **КОНТРАЦЕПЦИЯ** и от него к блоку **АБОРТ** стандартные. Концовка лекции должна быть выверена, с должным пафосом, запоминающаяся,

воодушевляющая. Конец — делу венец! Блок **АБОРТ** переходит в **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**, в котором идет возврат к темам любви, мужества и пожелание счастья: *«Поэтому, девочки, знайте, когда вы забеременеете, и парни, когда вы узнаете, что под сердцем вашей любимой, единственной жены будет биться сердце малыша, там не червячок, не рыбка, не сгусток и не скопление клеток, а маленький человечек, который вас будет любить и, наверное, уже любит. Он вас будет папой, мамой называть. Нельзя лишать его жизни ни в коем случае!*

И самое главное, помните, девчата, ребята, что свою жизнь надо строить на любви. Не на эгоизме, а на любви! Тогда всех этих безобразий: разводов, измен, брошенных детей, аборт — в вашей жизни не будет! Я вам желаю найти настоящую любовь, большое человеческое счастье, встретить свою вторую половинку и с этим человеком создать счастливую семью. И чтобы, парни, у ваших детишек не только мамочка была, но и любящий, заботливый, сильный, непьющий отец, настоящий мужчина, образец для подражания своим детям!»

Второй раздел, «О личном», воспринимается живее, рассказывать его в каком-то смысле проще. Он актуален для любой аудитории: от 8-го класса до работающей молодежи. Его тональность может быть иной по сравнению с первым разделом. Оба раздела занимают примерно одинаковое количество времени лекции. Однако времени всегда не хватает и зачастую приходится урезать то, что оставлено на конец лекции. Поэтому «страдает» обычно второй раздел, а ведь в нем сосредоточены только основные блоки, причем самые важные. Иногда самым неожиданным для начинающего лектора образом, весьма некстати, на самом важном моменте (а еще так много самого главного не сказано) звенит звонок со второго урока! Чтобы этого не происходило, необходимо четко контролировать время, особенно в первой половине лекции.

Для того чтобы наглядно увидеть стыковку смысловых блоков и логические переходы между ними, необходимо посмотреть или послушать лекцию вживую. Примерно по такой схеме прочитана лекция в школе для 10–11-х классов в 2017 году, видеозапись которой можно посмотреть по ссылке: <https://youtu.be/C-cxiU8vUwQ>.

Схема 2 «Сложная»

Схема 2 «Сложная» подходит для дисциплинированной интеллектуальной аудитории, готовой к диалогу, и выглядит так:

1. ВСТУПЛЕНИЕ.
2. ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ.
3. БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ (начало).
4. КОНТРАЦЕПЦИЯ.
5. БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ (формулировка рисков).
6. АБОРТ.
7. БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ (завершение).
8. ЦЕЛОМУДРИЕ с краткими отсылками к блоку ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ.
9. ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ.
10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Схема теоретически более сложная, однако в самой лекции это незаметно, по крайней мере для слушателей. Все органично сочетается и перетекает из темы в тему. Целостность повествования основана на центральном смысловом блоке **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ**, который проходит через всю основную часть лекции. Он как бы вбирает и объединяет блоки **КОНТРАЦЕПЦИЯ**, **АБОРТ**, **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ** в единое, логически завершенное целое. Блок **ЦЕЛОМУДРИЕ** также вытекает из центральной темы, оставаясь в ее орбите. Второй блок, образующий лекцию, — **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ**. Он идет сразу после вступления и завершает основную часть

лекции, показывая, как неразрывно связаны процессы планетарного масштаба и личное счастье конкретного человека. Это придает лекции особую глубину и широту. В концовке раскрывается тема **ЛЮБВИ И СЧАСТЬЯ**.

Переход от **ВСТУПЛЕНИЯ** к блоку **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ** стандартный. Далее, минуя блок **ЦЕЛОМУДРИЕ**, идет оригинальный переход сразу к блоку **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ**, вокруг которого строится вся лекция. Рассмотрим подробно этот и последующие переходы.

Заканчивая разговор о подмене ценностей, лектор спрашивает слушателей, иницилируя диалог: *«Давайте посмотрим, какие ложные стереотипы и социальные нормы уже восприняты вашим сознанием»*. Это необходимо проговорить с улыбкой, чтобы преждевременно не вызвать протестную реакцию аудитории. *«Что меняет штамп в паспорте? То есть есть ли разница, сожительство или жить в законном браке?»* — *«Ничего не меняет! Нет разницы!»*

Скорее всего, ответят так. Хотя могут сказать, что возникает ответственность и т. п., но вариант «нет разницы» прозвучит обязательно и будет одним из наиболее популярных.

«Хорошо! А теперь я вам расскажу одну историю. Перед одной из моих лекций (дело было в Краснодаре) вступительное слово взял Герой России, полковник спецназа ФСБ “Альфа” Евгений Демьянович Шендрик. Он говорил студентам о том, что на особо важные и сложные задания брал только женатых и имеющих детей бойцов. Почему? Кстати, он пояснил, что “женатых” значит “расписанных”, со штампом в паспорте, состоящих в официально зарегистрированном браке. Причем речь идет не о 18-летних солдатах-срочниках, которые в силу возраста еще могут не иметь семьи и тем более детей, а о зрелых мужчинах, которые служат по контракту в элитном спецподразделении.

Полковник рассказал и о том, что у него бойцы женились, то есть расписывались, за один день (у военных, оказывается, это возможно), чтобы соответствовать критерию отбора. Ведь для бойца это дело чести — быть избранным, достойным доверия командира.

Вот видите, вы говорите, что нет разницы, а для полковника спецназа «Альфа» эта разница есть и она принципиальна! Итак, почему?»

Типичные ответы:

«Таких дома ждут! Есть куда возвращаться».

«То есть сожительница ждать не будет», — добавляет лектор.

«В случае инвалидности за ним есть кому ухаживать. А сожительница, скорее всего, бросит».

Если эта последняя фраза не прозвучит: «сожительница бросит», ее надо договорить за ребят. И вернуться к этому в дальнейшем.

«Потому что в случае смерти или увечья семье будут выплачиваться пособия. А сожительнице ничего не положено».

Если это прозвучит, то надо обратить внимание на эту формулировку: «Вот именно — сожительнице ничего не положено». Если не прозвучит, ее надо проговорить самому лектору:

«Потому что им есть за кого сражаться! Он защищает семью!»

Здесь лектор обращает внимание на то, что, получается, сожительница — никто, за нее нет мотива сражаться и умирать, ее не надо защищать. Такие отношения несерьезные, в них нет любви, нет настоящего чувства.

«Если у него есть дети, то он уже оставил потомство и род не прервется в случае смерти бойца».

И с этим тоже можно согласиться. Раньше в казачьих частях единственного сына, не оставившего потомства, не посылали «на смерть», то есть смертельно опасные задания. Но вопрос о детях пока можно отложить.

Итак, что у нас получается (можно написать на доске):

Без штампа в паспорте	Со штампом в паспорте
СОЖИТЕЛЬНИЦА	ЖЕНА
Сожительница ждать не будет	Жена ждет
Сожительница бросит в случае инвалидности	Жена не бросит
Сожительнице ничего не положено	Жене положена помощь от государства
Сожительницу можно не защищать	Жену защищает муж
<u>Сожительница — никто</u>	За жену муж готов сражаться и умирать

«Ну что, ребята, есть разница? Девушки, если вы согласны быть никем, пустым местом, соглашайтесь на сожительство...»

Это все надо проговаривать с доброй иронией и улыбкой. Если слушатели сами не дают подобных ответов, можно им подсказать, а они, скорее всего, согласятся. Но это только начало. Если аудитория не очень настроена на общение, то можно выпустить этот диалог с разбором ответов, он не является основным. Самое главное следует дальше.

«Вы назвали много причин, которые, так или иначе, справедливы. Но главную причину вы не назвали. Сам полковник назвал совершенно иную причину... Он объяснил, почему он брал только женатых и с детьми. Если есть семья и дети — значит, ты не боишься ответственности и с тобой можно “пойти в разведку”. Вот главная причина!»

О какой ответственности идет речь? В случае сожительства девушка берет на себя все риски, а парень ни за что не отвечает. Все риски для женщины возникают в результате того, что женщина, а не мужчина может забеременеть. При этом (без регистрации брака) она находится в ситуации “я тебе ничего не обещал”. Может быть, вы думаете, что с помощью контрацепции можно устранить эти риски? Нет, не получится, природе не обманешь».

Переход к блоку **КОНТРАЦЕПЦИЯ**. Здесь следует подробно рассказать о ненадежности барьерных способов контрацепции и побочных эффектах ГК и ВМС и подытожить: *«Контрацепция не только не устраняет эти риски, в результате ее применения возникает еще один риск — она может навредить здоровью женщины (не мужчины)».*

Итак, если женщина вступает в интимные отношения вне брака, то она несет следующие риски:

1. Навредить своему здоровью контрацепцией.
2. Остаться матерью-одиночкой.
3. Сделать аборт.

Здесь уместно рассказать какую-нибудь поучительную историю про то, как бросают после того, как «залетела». Однако обычно на это не хватает времени. Затем перейти к блоку **АБОРТ**.

После этого возвращаемся к центральной теме брака и резюмируем: *«Итак, для девушки вступать в такие отношения (без регистрации) глупо, а для парня низко. Как сказал один студент: “Так это, если брак не зарегистрирован, можно просто свалить по-тихому, и все...” А после свадьбы и регистрации брака “по-тихому” уже не свалишь. Для развода нужны веские причины, это трагедия, просто так (надоела, залетела, подвернулась другая) не разведятся.*

Если парень женится, а не сожительствует, то он делит с ней все описанные выше риски (риск незапла-

нированной беременности) или же устраняет, минимизирует их, защищает от них. Официальная регистрация брака — это, прежде всего, декларация любви и ответственности. После этого уже не скажешь “я тебе ничего не обещал”. С таким парнем можно пойти в разведку».

После завершения центрального блока **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ** оригинально переходим к разговору о **ЦЕЛОМУДРИИ**: «Тут вы можете возразить и сказать, что я вас призываю регистрировать брак, однако две трети браков распадаются, много несчастных браков, да и аборт совершают не только вне брака. Все верно! Все это происходит, потому что женятся и выходят замуж неправильно. То есть как неправильно?» Переход может получиться совсем непринужденным, если слушатели сами спросят об этом, что весьма вероятно. По опыту автора, спрашивают даже раньше, чем запланирован переход, поэтому приходится говорить, что мы рассмотрим это чуть позже.

Разберем возможный переход к блоку **ЦЕЛОМУДРИЕ**. Он осуществляется с помощью реальной поучительной истории и кажется весьма интригующим. «Итак, как же правильно жениться, выходить замуж? Расскажу вам одну историю, и вы все поймете. Я сам услышал ее из уст одной умной, даже я бы сказал, мудрой, женщины, которой сейчас уже седьмой десяток лет. Она вспоминала о своей юности, когда училась в десятом классе. Она рассказывала, что у нее был парень по прозвищу Гиббон, он был такой здоровый и лохматый...».

Эта подробность нужна, чтобы немного развеселить слушателей, даже рассмешить, поскольку к этому моменту лекция длится больше часа и они уже устали. Необходимо снять напряжение. Вообще, умеренная целомудренная веселость без панибратства и тем более пошлостей сближает с аудиторией.

«Они дружили. Что это значит? Что это значило тогда? Они действительно дружили, общались, ходили

в кино, проводили время вместе, они узнавали друг друга. Это не подразумевало никаких интимных отношений. Как тогда говорили: “Маша с Мишей ходят”. Не спят, а ходят.

Продолжим. Один раз она пришла со свидания позднее обычного. Дома ее встретил строгий взгляд мамы. Сели пить чай. Гнетущую тишину прерывает первый вопрос мамы. Глядя на раскрасневшееся лицо дочери (на улице было уже прохладно), она спросила: “Вы что, целовались?” На вред, назло, как часто делают подростки, да еще чтобы показаться взрослее, девушка ответила: “Да! Целовались!” Хотя это было не так!

Опять воцарилось молчание. Через минуту, которая тянулась как час, глядя на расстегнутую верхнюю пуговицу блузки, мама спросила: “Это он расстегнул?” В ответ, как вы уже сами догадались, прозвучало: “Да, он! Ну и что такого? Он любит меня!” И, как вы тоже поняли, это была неправда». Все это нужно проговорить по-доброму, с легкой улыбкой и легким сердцем.

«Мама не стала кричать и ругаться, она нашла такие слова, которые помогли дочери многое понять и полностью изменили ее жизнь: “Дура, — сказала она тихо и спокойно, с участием, — запомни, когда любят — наоборот, на все пуговицы застегивают”. Все. Этого было достаточно. И это действительно так! Я уже от себя говорю. Основной мужской инстинкт — согреть, защитить, укутать, сокрыть от посторонних глаз потаенную красоту и нежность своей избранницы, от которой захватывает дух!

Видимо, эти простые слова мамы заставили дочь задуматься о многом. Возможно, материнское сердце уловило тенденции, куда клонились их отношения. И дочь это тоже поняла. Вскоре она рассталась с Гиббоном. И... сейчас будет самое главное, не пропустите! Через месяц она встретила своего будущего мужа, с которым счастливо прожила всю свою жизнь...

Понимаете, если бы они с Гиббоном спали, а не дружили, она бы никогда не услышала, не поняла, не уловила то, что ей сказала мама. Она бы не рассталась с Гиббоном и не встретила своего мужа. Было бы два несчастных человека, которые не нашли друг друга. Нет, четыре — Гиббон тоже не встретил бы свою гиббоницу. После нескольких лет нерадостного сожительства с главной героиней этой истории он бы женился на ней, они бы еще несколько лет промучились в браке, родили бы одного ребенка и развелись. Ребенок рос бы без отца... Вот уже и пятый несчастный человек. Вам этот сценарий ничего не напоминает? Не так ли сегодня живут миллионы несчастных молодых и уже не очень молодых людей, миллионы детей?

А все почему? Потому что неправильно женятся и выходят замуж. Сперва спят, а потом женятся, а потом разводятся. Вам говорят, надо сперва пожить вместе пробным браком, чтобы лучше узнать друг друга. Какое это заблуждение! Все наоборот! Если вы это еще не уловили, разберем на пальцах.

Мы говорим сейчас не о гулящих, склонных к беспорядочным половым связям, чей удел СПИД и сифилис, импотенция и бесплодие в 30 лет. Это совсем тяжелый случай. Мы говорим о тех, кто все-таки ориентируется на серьезные отношения, но не понимает, зачем так долго ждать (до свадьбы). В каком-то смысле они попадают в ловушку.

Дело в том, что сексуальные отношения формируют сильную привязанность (особенно у девушки, об этом потом, если успею, расскажу), даже в каком-то смысле зависимость друг от друга, пристрастие. Расстаться уже не так просто. Тем более, как мы уже говорили, парень, если он более-менее порядочный, честный человек, чувствует свою ответственность и не может бросить девушку просто так.

И если вы вступаете в интимные отношения до свадьбы, до того момента, когда вы уже узнали друг

друга, осознали взаимную любовь и готовность прожить вместе всю жизнь, тем более когда вы еще не повзрослели (особенно это актуально для парней), — вы уже привязаны, зависимы. Эту привязанность не так просто разорвать. Она рвется “с мясом”. На каком-то этапе вы уже понимаете, что не подходите друг к другу, не любите друг друга, но не можете расстаться, растаетесь и снова сходитесь. Мучаетесь. А рядом ходит ваша настоящая любовь. Она тоже несчастна без вас, тоже мучается, как и вы с кем-то другим, постылым, или одна. В этой истории несчастны все. Если поторопитесь, так оно и будет.

Кроме того, сексуальные отношения мешают (не помогают, а мешают (!)) узнать друг друга. Опускается некая пелена, все мысли только об одном, гормон играет, и вы не видите, что не подходите друг другу. В какой-то степени это происходит и в том случае, когда нет романтики, чистоты в отношениях, одно плотское влечение, даже если оно не реализовано. Поэтому необходима чистота в отношениях, целомудрие — чистое сердце и ясный ум. Чтобы разобраться, найти свою вторую половину».

Далее раскрывается блок **ЦЕЛОМУДРИЕ**. В нем обязательно касаемся исследований Питирима Сорокина и говорим о том, что, растлевающая молодежь, наши геополитические противники стремятся подорвать конкурентоспособность нашей страны, сделать людей управляемыми. Последнее касается уже не только населения нашей страны. Краткий возврат к тому, с чего мы начали (**ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ**) очень важен, он придает лекции целостность и завершенность. Апелляция к науке подводит черту в разговоре о целомудрии, который мы начали с житейской истории. Мы показываем, что, с какой стороны ни подойди, все говорит об одном — о необходимости иметь чистое сердце и ясный ум, чтобы обрести личное счастье и благополучие общества в целом.

Далее идет переход к блоку **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ**: *«Сегодня мы много говорили о любви. Так что же такое любовь? Скажем так, надо определиться в терминах. Чтобы мы правильно понимали друг друга»*. Раскрываем данный блок, который переходит в **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**. В котором по стандартной схеме желаем найти свою вторую половинку, обрести настоящую любовь, научиться любить, создать крепкую, счастливую семью и воспитать достойных детей. А также обращаемся к юношам: *«А парням отдельно пожелаю: быть такими, чтобы с вами можно было пойти в разведку»*.

Примерно по такой схеме автором прочитана лекция в школе для 10–11-х классов в 2018 году, аудиозапись которой можно скачать по ссылке: <https://yadi.sk/d/1wv-FKe83YojnG>.

Если аудитория сложная, ребята распушенные, а педагоги безучастны, то можно также использовать данную схему, но начинать не с **ПОДМЕНЫ ЦЕННОСТЕЙ**, а сразу с блока **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ**. Сразу брать быка за рога. Поскольку блок **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ** может восприниматься как пропаганда или вызвать резкое отторжение, особенно если его изложить вначале. Он нужен для построения целостной картины происходящего у слушателей, но только если они готовы воспринимать материал на таком уровне. В любом случае, так или иначе, о **ПОДМЕНЕ ЦЕННОСТЕЙ** сказать необходимо в ходе дальнейшего разговора.

В данной схеме блок **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ** можно перенести в начало и сразу заинтриговать слушателей, например, таким оборотом: *«Если молодой человек говорит девушке: “Ты мне нравишься”, это еще ничего не значит, ни к чему его не обязывает. А если он говорит: “Я тебя люблю”? Какие слова должны последовать сразу за этой фразой?»* Предполагается ответ *«Выходи за меня замуж»* и переход к блоку **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ**. Или можно сперва полностью раскрыть блок **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ**.

Вообще, начинать с вопросов, диалога, обсуждения вполне приемлемо и даже целесообразно, если аудитория не слишком пассивна и не слишком распушенна и если лектор может справиться с аудиторией в том случае, когда разговор выходит за рамки допустимого.

Схема 3 «Упрощенная»

Схема 3 «Упрощенная» подходит для сокращенной по времени лекции, а также для не очень дисциплинированной или примитивной аудитории, которая не готова к разговору, диалогу, вниманию к деталям. Она также подходит для аудитории помладше: 8–9-е классы.

1. **ВСТУПЛЕНИЕ.**
2. **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ** (три основных подмены).
3. **УВАЖЕНИЕ К СТАРШИМ** (навязывают неуважение).
4. **ЦЕЛОМУДРИЕ** (навязывают половую распушенность).
5. **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ** (навязывают эгоизм).
6. **АБОРТ** (следствие половой распушенности и эгоизма).
7. **КОНТРАЦЕПЦИЯ.**
8. **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ.**
9. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

В этой схеме от блока **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ** мы переходим к более подробному рассмотрению трех основных подмен: неуважение к старшим вместо традиционного уважения, половая распушенность вместо целомудрия, эгоизм вместо любви. Через это раскрываются все основные смысловые блоки лекции.

Рассказать о неуважении к старшим можно так: *«Представьте себе, начинается современная высокотехнологичная война. Какие вооружения используют в первые минуты войны? Правильно, авиацию и ракеты,*

наносят ракетно-бомбовый удар. По каким объектам на территории противника? Что бомбят в первую очередь? Нет, не заводы, не школы и даже не склады с вооружением. Сразу же стремятся уничтожить авиацию противника на аэродромах, его ракеты, средства связи и ПВО. Если подавить авиацию и ПВО противника, то можно будет беспрепятственно бомбить что угодно, у тебя будет господство в воздухе.

То же самое происходит, когда вас настраивают против родителей и учителей, против старшего поколения в целом. Если вы не будете уважать старших, не будете прислушиваться к их советам и наставлениям, то бомби в вашем сознании что угодно — никто вас не остановит, не подскажет, не вразумит. Вашими учителями станут не те, кто вас любит и желает вам добра, а агенты информационной войны, ТНТ и СТС, “кумиры” и “звезды”, которые будут богатеть на вашем несчастье, формируя в вашем сознании губительные установки, ценности и приоритеты». Можно даже перечислить некоторые фамилии, привести примеры. Можно также сравнить неуважение к старшим со СПИДом. Так как уважение к старшим дает иммунитет сознанию ребенка, юноши, молодого человека, не позволяющий прицепиться информационной заразе.

Рассказ о второй подмене вполне укладывается в блок **ЦЕЛОМУДРИЕ**. Перейти к нему можно, вспомнив русскую народную мудрость: «Сила нации определяется уважением к старшим и непорочностью дев». Чтобы нас ослабить, бьют в эти две точки. К темам **АБОРТ** и **КОНТРАЦЕПЦИЯ** можно перейти сразу от блока **ЦЕЛОМУДРИЕ**, а можно и через блок **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ**. Если сразу, то переход здесь может быть достаточно простым: «К чему приводит половая распущенность? Разрушение психики, смещение нравственных и эстетических ориентиров, то есть болезни души, и болезни тела: аборты, венерические заболевания, быстрое старение, импотенция, бесплодие».

Если же мы сперва раскрываем блок **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ**, повествуя о главной подмене, то переход может быть таким: *«Что же является самым наглядным, страшным и вопиющим последствием эгоизма, отсутствия жертвенности и любви, а также и половой распущенности, и безответственности? Да, это аборты...»*

Переход к блоку **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ**. Понимание двух непреложных фактов, недопустимости аборта и ненадежности контрацепции, коренным образом меняет отношение к жизни детей и молодежи (да и взрослых тоже). Вместо «гуляй, пока молодой» и «бери от жизни все» возникает парадигма ответственности. Картина мира переворачивается, точнее, из перевернутого состояния встает на место: взрослые отношения влекут взрослые последствия, интимные отношения не игрушки, для супружеской жизни нужна любовь и психологическая зрелость. Все это можно проговорить прямым текстом. Это будет одновременно основным итогом и выводом.

Эту важнейшую мысль надо доносить до слушателей в резюмирующей части (в **ЗАКЛЮЧЕНИИ**) любой лекции.

Схему 3 можно еще более упростить, если сразу от блока **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ** перейти к блоку **ЦЕЛОМУДРИЕ** и далее к блокам **АБОРТ** и **КОНТРАЦЕПЦИЯ**.

Схема 4 «Для взрослых»

Лекция для взрослой аудитории (родители, трудовой коллектив) структурно похожа на схему 3, но наполнение блоков и тональность существенно отличаются.

1. **ВСТУПЛЕНИЕ.**
2. **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ** (три основных подмены).
3. **УВАЖЕНИЕ К СТАРШИМ** (внедряют ювенальную юстицию).

4. **ЦЕЛОМУДРИЕ** (навязывают половую распущенность, «секспросвет»).
5. **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ** (навязывают эгоизм, чайлдфри, потребительство).
6. **АБОРТ** (следствие половой распущенности и эгоизма).
7. **КОНТРАЦЕПЦИЯ.**
8. **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ.**
9. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Выделяются три основных направления удара против сознания наших детей:

1. Навязывают неуважение к старшим. Здесь можно коснуться проблем ювенальной юстиции, насаждаемого детоцентризма, противопоставления родителей (а также школы) и детей.
2. Навязывают половую распущенность. Здесь, помимо прочего, необходимо сказать о недопустимости сексуального просвещения западного образца в школе и СМИ. Как показывает практика, оно приводит к обратным результатам: росту подростковых беременностей, абортов и ЗППП.
3. Навязывают эгоизм, малодетность и чайлдфри. Сюда уместно встроить разговор об абортах и контрацепции.

В целом основной нерв лекции состоит в том, чтобы взрослые увидели свои ошибки через ошибки и проблемы детей. Дети учатся тому, что видят у себя в доме. Дети доводят до логического завершения пороки родителей. Если родители смотрят Малышеву и Урганта — дети будут смотреть «Дом-2» и Comedy Club. Родители увлекаются Мадонной или Киркоровым — дети будут поклонниками Элджея, Фейса или Мэнсона. Родители матерятся через слово — дети будут резать вены. Родители избавляются от третьего ребенка: первого и второго родили для себя, в них была потребность, а третий был незапланирован, он лишний — дети выбирают

чайлдфри. Завуалированные эгоизм и распущенность родителей выливаются в откровенные пороки детей. Для того чтобы защитить детей, помочь им, надо, прежде всего, обратить внимание на свою жизнь.

Подробнее особенности работы со взрослой аудиторией будут рассмотрены во втором разделе.

Схема 5 «Для мужчин»

Схема 5 «Для мужчин» подходит для взрослой аудитории, воинских частей, силовых структур.

1. **ВСТУПЛЕНИЕ.**
2. **ДЕМОГРАФИЯ.**
3. **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ (как основная причина вымирания).**
4. **АБОРТ (как зеркало эгоизма).**
5. **КОНТРАЦЕПЦИЯ.**
6. **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ.**
7. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Блок **ДЕМОГРАФИЯ** здесь рассматривается достаточно подробно с откровенным описанием неблагоприятных последствий вымирания коренного населения: лавинообразной замещающей миграции, межнациональных конфликтов, распада страны на примере бывшей Югославии, неизбежности повышения пенсионного возраста, экономического коллапса.

Блок **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ** раскрывается кратко как основная причина демографической катастрофы и растворяется в блоке **ДЕМОГРАФИЯ**. Далее лектор переходит к проблематике **АБОРТОВ** как зеркалу, в котором отражаются главные духовно-нравственные пороки современного общества: эгоизм, половая распущенность, безответственность, инфантилизм, укоренившиеся в результате подмены ценностей и обуславливающие демографический упадок. От блока **АБОРТ** по разным,

описанным выше, схемам можно перейти к другим блокам.

Специфика данной схемы состоит в том, что здесь меньше пафоса и лирики. Блок **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ** и даже блок **ЦЕЛОМУДРИЕ** могут быть не выделены и раствориться в других блоках. Примечательно и то, что блок **МУЖЕСТВО** в лекции по схеме «Для мужчин» также не выделен. О мужестве и ответственности говорится на конкретных примерах без поучительной тональности в рамках других блоков.

Тематические мифы

В просветительских лекциях на тему семьи укоренилось достаточно много некорректных тезисов, мифов и мемов, которые переключиваются из лекции в лекцию: один лектор повторяет за другим. По сути, они могут быть вполне корректными именно как мифы (корректно отражают суть вопроса), тем не менее фактически они не соответствуют действительности. Например, **миф о Бетховене**, который якобы родился пятым ребенком от больных родителей и т. д. Надо помнить о том, что одна досадная неточность может в глазах сомневающейся аудитории перечеркнуть всю лекцию. Думающий человек простит и поймет (попробуй-ка сам говорить более часа на серьезные темы и не сделать ни одной ошибки), но таких понимающих людей обычно не так много, особенно среди юношества.

Рассмотрим несколько наиболее распространенных некорректных мифов.

«**План Даллеса**». Так называемый план Даллеса в том виде, в котором его обычно цитируют, представляет собой на самом деле компиляцию коротких фрагментов художественного произведения — романа А. С. Иванова

«Вечный зов». Иногда «планом Даллеса» называют тенденциозно переведенные фрагменты реальной директивы Совета Национальной Безопасности США 20/1 (NSC 20/1) от 18 августа 1948 года. Их обычно цитируют по книге Н. Н. Яковлева «ЦРУ против СССР». Однако в данном реальном документе не говорилось о развале страны посредством растления молодежи.

Таким образом, «план Даллеса» — мифический документ. В то же время еще более грубой ошибкой было бы назвать «план Даллеса» фальшивкой, как это обычно делают прозападные публицисты: дескать, выдают текст романа за архивный документ, это грубая фальсификация (далее идут подмены и в конце делается совершенно искаженный вывод), все это неправда — никто нас растлевать извне не планировал, мы сами во всем виноваты, спрос рождает предложение, лучше воспитывайте своих детей, и все будет «окей». Данная логика еще более ущербна, чем восприятие «плана Даллеса» за чистую монету. По сути, «план Даллеса» как некий образ идеологической борьбы против России на самом глубоком духовно-нравственном, мировоззренческом, ментальном, информационном уровне всегда существовал и сформировался задолго до рождения Даллеса. В приведенной ложной схеме подмены начинаются с третьей ступени («все это неправда»). Это типичный софистический прием.

В действительности Анатолий Иванов в своем романе отразил реальность духовного противостояния Запада и России, описал реальные планы разложения России изнутри (пусть не всегда прописанные на бумаге и утвержденные в органах власти). Если мы посмотрим вокруг, то убедимся, что «план Даллеса» успешно воплощен в реальность. Поэтому, по мнению автора, если позволяет время лекции, особенно в аудитории постарше, на встречах с родителями и педагогами целесообразно говорить о «плане Даллеса», но не как об архивном документе, а как о русском народном эпосе, если угодно,

пророчестве писателя, творца, который очень ярко, рельефно, без лишних случайных отвлекающих элементов изложил суть реально существующих и реализуемых планов противника, вложив их в уста персонажей своего романа. Так, картина художника-реалиста намного глубже, фундаментальнее, ярче по сравнению с фотографией, поскольку в картине отсутствуют случайные отвлекающие элементы, а показана суть, главное.

«Для выхода из демографического тупика надо, чтобы в каждой семье было как минимум 8 детей!» На самом деле, для того чтобы Россия перестала вымирать, необходимо, чтобы большинство семей имели **3–4 ребенка**. На это количество (трое-четверо детей) всегда указывает профессор Анатолий Антонов, заведующий кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова: «В каждой семье должно рождаться по 3–4 ребенка, чтобы через 30 лет Россия не перестала существовать как государство»¹.

Сюда же стоит отнести миф о том, что якобы до революции в России рожали в среднем по 15–18 детей на семью. На самом деле в России до революции рожали в среднем 6,5 ребенка на семью. Не 18 и не 15! Суть в том, что даже если не предохраняться и не делать абортов (как до революции), то все равно женщина не будет рожать каждый год. А это один из «мифов-пугалок», оправдывающих аборты и контрацепцию: «Иначе каждый год будешь рожать!» Учитывая то, что 150 лет назад репродуктивное здоровье было прекрасное и браки ранние, а сейчас все наоборот, то дореволюционные 6,5 ребенка без абортов и контрацепции примерно соответствуют современному уровню в 3–4 ребенка без абортов и контрацепции, если исключить добрачные сексуальные отношения.

¹ [Электронный ресурс]. URL: <https://newizv.ru/news/society/10-04-2007/67516-neoficialnyj-sojuz>.

Итак, не надо запугивать неподготовленных слушателей неимоверным количеством детей. Именно поэтому автор никогда не приводит шокирующий пример из «Книги рекордов Гиннеса» про русскую крестьянку Васильеву из села Шуи, родившую 69 детей. Лучше говорить про 3–4 ребенка, что является для современных детей высокой, но достижимой планкой.

«Россия вымирает темпом миллион в год». На самом деле последние годы наблюдался даже естественный прирост населения, рождаемость немного, но превышала смертность в 2013–2015 годах. Однако уже в 2016 году мы наблюдаем обратную картину: возврат к депопуляции. Это связано прежде всего с возрастной структурой населения — выходом из репродуктивного возраста многочисленного поколения 70-х, 80-х годов рождения, как уже отмечалось выше. Рожать начинает сократившееся почти вдвое поколение 90-х, людей репродуктивного возраста становится все меньше.

Согласно прогнозам Росстата, в России через 10 лет, в 2027 году, по низкому варианту прогноза, который представляется наиболее реалистичным, естественная убыль населения или превышение смертности над рождаемостью превысит 750 тысяч человек (360 и 120 тысяч человек соответственно по среднему и высокому вариантам прогноза). При этом коэффициент демографической нагрузки по любому из вариантов прогноза превысит 850 нетрудоспособных на 1000 лиц трудоспособного возраста¹.

Рождаемость в расчете на 1 женщину (суммарный коэффициент рождаемости, СКР) остается весьма низкой — около 1,76, тогда как для простого воспроизводства населения (чтобы поколение детей возмещало поколение родителей) необходим СКР = 2,15. То есть несмотря на

¹ [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.

внешние демографические успехи последних лет, ситуация в России как была, так и остается угрожающей: поколение детей не воспроизводит поколение родителей — население вымирает.

Поэтому демографический алармизм вполне уместен, но он должен быть облечен в корректные формы. Если мы произнесем устаревшее на 15–20 лет: «Россия вымирает темпом миллион в год», нас могут перестать воспринимать серьезно.

«В России в действительности совершается 5–8 или даже 12 миллионов абортс ежегодно. Официальная статистика гласит: 750–850 тысяч, но это занижение в разы, а то и на порядок!» Эта информация (5–8 миллионов абортс в год) была озвучена Еленой Мизулиной в «Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года» несколько лет назад. Возможно, если учесть не только неофициальные (не попадающие в статистику) абортс, но и абортс-эффект гормональной контрацепции и ВМС, то цифра будет еще больше. Однако последнее не поддается более-менее точному подсчету и не считается формально и (главное) в восприятии подавляющего большинства слушателей абортс.

Если же говорить о не попадающих в статистику криминальных абортс, то их, по самым широким оценкам специалистов, столько же или даже несколько больше, чем официальных, но не в разы и не на порядок. Их количество вряд ли достигает 5–8–12 миллионов, хотя оно существенно. Поясним, что речь идет не о сделанных в подвале шарлатанами абортс, а о тех абортс, которые сделаны в тех же частных клиниках и государственных абортс-ариях на коммерческой основе с нарушением статистической отчетности и основных процедур: учет срока беременности, неделя тишины, беседа с психологом, визуализация плода. Сюда же относятся криминальные медикаментозные абортс, рост которых

наблюдается в России в связи с тем, что интернет-магазины ведут открытую продажу соответствующих препаратов (мифепристон, мизопростол).

Таким образом, лучше называть официальную статистику и говорить, что в реальности абортов делается намного больше по свидетельству тех, кто сам работает в этой системе, а также упомянуть абортивный эффект гормональной контрацепции и ВМС.

Опираясь на официальную статистику, надо учитывать то, что в данные по абортам Росстата включаются не только искусственные, но и самопроизвольные аборты (выкидыши). При этом цифры Росстата включают информацию не только по подведомственным Министерству здравоохранения медицинским учреждениям, но и по медицинским учреждениям других министерств и ведомств, а также частным клиникам. Поэтому статистика абортоскопии Министерства здравоохранения обычно ниже.

Итак, мы рассмотрели некоторые некорректные мифы, которые по невнимательности повторяют друг за другом лекторы. Однако есть и другая крайность: отказаться от любых тезисов, которые официально не признаны. Например, умалчивать о побочных эффектах гормональной контрацепции, ВМС, повышении риска заболевания раком молочной железы после аборта, бояться назвать «закон Геккеля» ошибочным, хотя об этом сказано даже в «Википедии»: «Биогенетический закон <...> в настоящее время не признается современной биологической наукой» и т. п. Эти тезисы, будучи официально не признанными или не полностью признанными, тем не менее имеют твердое научно-практическое основание, весьма доказательны и искусственно замалчиваются в определенных целях. Лектор должен говорить об этом доказательно, аргументированно, уверенно, твердо, недвусмысленно. Кроме него, вряд ли кто-то расскажет об этом слушателям.

РАЗДЕЛ II:

Лектор и аудитория

Портрет лектора

Проводить лекции-беседы о семье, с одной стороны, могут многие, с другой стороны — практически это получается далеко не у всех. Попробуем нарисовать портрет лектора-педагога по направлению «Семья и семейные ценности», выявив необходимые и желательные для него качества.

Главное — это **мотивация и социальная адекватность**. Если этого нет, то даже прекрасный специалист и непревзойденный оратор не смогут проводить лекции о семье.

Социальная адекватность необходима в любой работе с людьми, но здесь особенно, поскольку лектор выходит на весьма болезненные и острые для молодежи темы, идет вразрез с повсеместной антисемейной пропагандой, разрушает устоявшиеся в сознании большинства слушателей клише. Здесь нужно пройти между Сциллой и Харибдой, между двух крайностей: не ступешаться и не «идти нахрапом». Если дети почувствуют неадекватность лектора, они сразу замкнутся от восприятия информации и даже посмеются над ней. Эффект будет обратным.

Адекватность лектора проявляется прежде всего в том, что он стремится быть услышанным, произвести

сдвиг в сознании слушателей, помочь им, а не самовыражаться, «высказать все, что наболело», «показать им, как все есть на самом деле — правду-матку», обличать сидящих перед тобой слушателей, предполагая их порочность.

Безусловно, необходимы социальная адекватность во внешнем виде, манере личностного общения и психическое здоровье. Неадекватный человек может рваться читать лекции, у него может быть высокая мотивация, при этом он чаще всего не осознает свое отклонение от нормы.

Почему адекватность ставится на первое место как основное условие допуска к лекторской работе? Дело в том, что если ее нет, то приобрести ее весьма проблематично, тем более к началу лекторской деятельности. Иногда на это уходят долгие годы жизни, но нередко с возрастом проблемы только усугубляются.

Теперь поговорим о мотивации. Можно вынудить специалиста, хорошо ориентирующегося в нашей тематике, прочитать лекцию на тему семьи, но она будет «без огонька», не будет касаться сердец слушателей. Немотивированный лектор пройдет по краю темы и не коснется дискуссионных вопросов, не будет отстаивать позиции в споре, будет пасовать и проявлять конформизм. Скорее всего, он не озвучит некоторые острые темы, поскольку они идут вразрез с общественным мнением в среде молодежи.

Если мотивация отсутствует, если у человека особо не болит душа за то, что происходит с детьми и молодежью, или он не видит в этом проблемы, то вряд ли его удастся переубедить и «зажечь» на чтение лекций. Потому что для убеждения других людей нужно еще больше мотивации и огня, чем даже для изменения своей собственной жизни. Чтобы быть убедительным, надо на 120% верить в то, что ты говоришь, жить этим, болеть этим.

Другое дело, если мотивация присутствует в человеке в некоем латентном виде, он потенциально готов к активным действиям, но сам этого еще не осознает. В таком случае, при грамотном подходе, можно даже в течение одного разговора «замотивировать» человека и получить потенциального лектора.

Итак, основа хорошего лектора — это **мотивация и социальная адекватность**. Поскольку при отсутствии этих качеств их практически не воспитать, этому нельзя научиться.

Следующим максимально желательным качеством является приемлемый **уровень общей эрудиции и интеллекта**. По той же причине: его не так просто нарабатывать, в отличие, скажем, от специальных знаний по теме. Недостаточный уровень эрудиции делает лектора блеклым и неуверенным в себе. Отступив на шаг от темы лекции, он уже теряется и не вызывает доверия.

Весьма важно **умение разговаривать с аудиторией**, хотя бы задатки этого: относительно чистая речь, постановка голоса, отсутствие слов-паразитов, нормальная дикция и т. п. Если у человека есть определенные задатки, приобрести навыки оратора можно достаточно быстро, пройдя курсы риторики или занимаясь самостоятельно. Если же задатки отсутствуют, перестроить всю речь человека бывает весьма затруднительно.

Безусловно приветствуется наличие у лектора **высшего образования**. Особенно если это педагогическое, медицинское, психологическое или социологическое образование, что так или иначе связано с тематикой лекции. Приветствуется наличие **ученой степени**. Лекция воспринимается не только как воспитательная, но и как научная. Важен **социальный и профессиональный статус** лектора. Например, если он является действующим психологом, социальным работником женской консультации, преподавателем педагогического или медицинского вуза, колледжа или школьным учителем.

Хорошо, если лектор — **образцовый семьянин**, имеет положительный опыт создания крепкой счастливой семьи, имеет несколько детей. Но, к сожалению, сегодня это встречается не так часто. У многих имеется печальный опыт аборт, разводов и т. п. Бывает, у лектора еще нет детей, он не женат или она не замужем. Это не причина отказываться от проведения лекций. Важно подобрать, выработать соответствующий вашему опыту формат, стиль, тональность, пафос, примеры.

Правильно осмысленный опыт скорбей и ошибок умягчает сердце, к тому же это действительно опыт, позволяющий предупредить (не понаслышке!) юношей и девушек о подстерегающих их опасностях. Предупредить без возношения, с любовью и пониманием. Как пел Булат Окуджава: «А душа, уж это точно, ежели обожжена, справедливей, милосерднее и праведней она».

Иногда у людей, не искушенных скорбями, бывает несколько высокомерно-пренебрежительное отношение к слабостям и ошибкам других людей, что недопустимо в лекторской работе и в жизни. Поэтому неурядицы в личной жизни, особенно правильно осмысленные и пережитые, не являются препятствием для чтения лекций.

Желательный возраст — **от 25 до 65 лет**. Впрочем, это не жесткое требование. Суть в том, что лекция о семье — это все-таки лекция о жизни, лектор, так или иначе, «учит жизни». Поэтому слишком молодой и неопытный человек будет восприниматься неубедительно. Впрочем, это касается классического варианта лекции. Существуют своеобразные форматы вроде «равный обучает равного» и т. п., которые подразумевают именно разговор сверстников, что тоже может быть вполне приемлемо и эффективно.

Слишком возрастной лектор, особенно женщина (бабушка), может восприниматься детьми и молодежью как человек из другого мира, советы которого, может быть, и разумны, но не реалистичны и т. п. Тем более зачастую

это может соответствовать действительности. Возрастной лектор может работать с молодежной аудиторией эффективно, но для этого ему (ей) требуются повышенный уровень самоконтроля, владение собой, знание психологии современной молодежи и магнетизм личности.

Особенно ценны **лекторы-мужчины**. В современной педагогике вообще не хватает мужского начала, тем более для такого сложного разговора о жизни, как наша лекция. Некоторые темы, такие как **МУЖЕСТВО**, объективно легче раскрывать мужчинам. Очень эффективный тезис «В абортах виноваты прежде всего мужчины, потому что мужчина глава семьи и он отвечает за все» может быть воспринят не лучшим образом из женских уст. Это может показаться жалобой и самооправданием.

С организационной точки зрения необходимо, чтобы лектор был хотя бы периодически свободен в рабочее время, когда школьники и студенты на учебе, так как большинство лекций проводятся в учебных заведениях в первой половине дня, умел пользоваться ноутбуком, программой для презентаций.

Если лектор способен и желает читать лекции, то специальные навыки для чтения нарабатываются достаточно быстро. Их отсутствие не является причиной отказываться от идеи читать лекции о семье.

Не следует принуждать человека к чтению лекций, оказывать на него морально-психологическое давление, если у него не складываются обстоятельства или нет не то чтобы желания — внутренней решимости, убежденности, твердости. Предложить, «подтолкнуть» — можно и даже нужно, но не принуждать (человек может, так или иначе, зависеть от вас, например, как начальника). Здесь необходимо призвание, у каждого свой крест, свой жизненный путь. Если же человек чувствует, что это его стезя, но не решается, то надо помочь ему преодолеть робость и неуверенность в своих силах.

Рекомендуется также ознакомиться с приложением 2 «Профессионально-личностные требования к лекторам», которое написано авторами курса «Нравственные основы семейной жизни. 10–11-е кл.» кандидатом биологических наук Дмитрием Моисеевым и кандидатом психологических наук Ниной Крыгиной. Можно сказать, что данный курс является развернутой на много уроков версией лекции «Семья и семейные ценности», поэтому и требования к лекторам соответствующие.

Главное, что должен помнить лектор, — работа с аудиторией, особенно детской и юношеской, требует максимальной самоотдачи, искренности и нелицемерной любви к ним.

Набор и подготовка лекторов. Лекционная мастерская

Если лектору не хватает специфических знаний и навыков по чтению лекций на тему семьи, то необходимо организовать обучение.

ООД «За жизнь!» разработало программу «Просвещение», которая помогает лекторам пройти обучение, повысить квалификацию, регулярно снабжает информационными и методическими материалами, оказывает материальную и организационную поддержку. Распространяются аудио-, видеозаписи, стенограммы и тексты лекций, готовые образцовые презентации, печатные материалы (листовки, брошюры, журналы), видеопродукция, наглядные пособия, модели эмбрионов, передвижные выставки.

Дважды в год проходят встречи участников движения на летнем фестивале социальных технологий в защиту семейных ценностей «За жизнь!» и секции зимних «Рождественских чтений», где организуются тренинги, мастер-классы, обмен опытом и материалами, проводятся конкурсы и тематические круглые столы.

7 июля 2015 года на площадке фестиваля прошел Международный симпозиум «Фундаментальные представления современной науки о начале человеческой жизни», посвященный научным, правовым, демографическим, социально-политическим, медицинским, этическим и прочим аспектам пренатального периода жизни ребенка и вопросам выработки государственной политики поощрения рождаемости (пронатализма). Участие в симпозиуме приняли ученые из России, Сербии, США, Франции, Израиля, Мексики, Польши и других стран.

Опытные лекторы ООД «За жизни!» проводят обучение на выезде. Для этого необходимо пригласить лектора в ваш город или район, согласовать график лекций и собрать группу действующих, начинающих и перспективных лекторов, которые будут посещать лекции более опытного коллеги. Обычно лекции проводятся в разных аудиториях, в различных условиях и не похожи одна на другую, поэтому для полноценной стажировки начинающим надо посещать как можно больше лекций приезжего специалиста, а не одну или две. По итогам нескольких дней (лучше недели или более) работы проводятся тренинги, мастер-классы, дружеские чаепития с обменом мнениями и опытом. Происходит обсуждение проведенных лекций, гость раскрывает смысл и нюансы своих подходов и методов работы, предоставляет наглядные и методические материалы, стажеры также высказывают свои замечания, предложения и комментарии.

Вообще, взаимопосещаемость и дальнейшие «разборы полетов» — основа профессионального роста лектора. Если на месте работают несколько лекторов, они должны регулярно ходить друг к другу на лекции и потом обмениваться мнениями, оценками, опытом. Целесообразно приглашать на лекции специалистов из разных областей: социологов, демографов, фармакологов, педагогов, врачей и т. п., для того чтобы выслушать их замечания.

Необходимо просить высказывать не обинуясь, без утайки замечания, комментарии, предложения, критику и похвалу, обсуждать проведенную лекцию в открытой и дружеской беседе. Это чрезвычайно полезно, но и болезненно одновременно. Ввиду последнего, этого зачастую избегают обе стороны, а это неправильно, непрофессионально. Даже неопытный лектор или рядовой слушатель может сформулировать весьма полезные замечания и мнения по поводу лекции. А у опытного лектора, наоборот, может, как говорят, «глаз замылиться», в нашем случае не глаз, а слух.

Для того чтобы замечания были услышаны, их надо высказывать в максимально корректной форме, но по сути, конкретно и откровенно. Во всех отношениях вначале перед критикой полезно отметить, что в лекции понравилось и что можно взять на вооружение, похвалить.

Выслушав все замечания, лектор должен поблагодарить и потом наедине с собой разобраться, насколько замечания были конструктивны. Многие комментарии и критика бывают обусловлены особенностями характера и жизненного опыта оппонента, его «видением», которое не обязан разделять лектор. Однако некоторые замечания, особенно если их повторяют разные люди, могут быть весьма полезными и их надо учитывать.

Обдумывая замечания по проведенной лекции, надо учитывать и то, что одни и те же подходы, приемы, речевые обороты, примеры и прочее одними слушателями воспринимаются на ура, а другими в штыки. Все люди разные, и даже в одном классе могут быть различные и даже противоборствующие группировки. Опытный лектор по ходу лекции пытается определить основной сегмент аудитории, на который следует ориентироваться, в некоторой степени жертвуя остальными, так как понравиться всем все равно не получится. Критику и замечания, исходящие из маргинального сегмента аудитории, надо принимать во внимание, но не более того.

Например, в блоке **ЦЕЛОМУДРИЕ** лектор ориентировался на относительно неиспорченных девушек и ребят и довольно жестко отчитал вульгарных и гулящих особ. Это было сделано умышленно и было оправданно в данной ситуации. Две-три распущенных школьницы в какой-то степени обиделись и замкнулись, однако большинство утвердилось во мнении, что не стоит торопиться все в жизни пробовать. Этого и хотел достичь лектор. Он, конечно, сказал и о том, что никогда не поздно начать новую жизнь, но, судя по внешней реакции (внутренняя не известна), «опытные» школьницы его уже не слышали.

Такого лектора могут раскритиковать за излишнюю прямоту, жесткость и даже бессердечность те внешние наблюдатели, которые обратили внимание на демонстративное поведение обидевшихся девушек, но не заметили тихую радость и благодарность в глазах других. Естественно, такие замечания не следует принимать как руководство к действию.

Особенно эффективная работа по взаимному обмену опытом может быть организована на конференции или фестивале, куда приезжают лекторы из разных регионов и где можно сразу собрать несколько опытных лекторов. Еще одно условие — наличие реальных слушателей (аудитории).

В работе такой «**Лекционной мастерской**» принимают участие:

1. Лекторы-ведущие (опытные лекторы): 2–3 человека.
2. Аудитория: школьники или студенты (слушатели) — 40–100 человек.
3. Наблюдатели: другие лекторы и стажеры, преподаватели вузов, техникумов и школ, все заинтересованные лица — до 40 человек.

Лекторы-ведущие. Желательно, чтобы два-три лектора представляли разные подходы и использовали

разные методы просвещения, а также имели опыт открытых лекций. Содержание лекций разных лекторов может несколько различаться или быть примерно одинаковым.

Аудитория должна состоять из 40–100 школьников или студентов. Важно, чтобы уровень слушателей был достаточно высоким (интеллектуально и этически) для поддержания интерактивного формата лекции и дискуссии. Аудитория более 100 человек сложнее вступает в диалог и обычно не представляет собой цельную аудиторию, что достигается при количестве слушателей до 100. Аудитория менее 40 человек тоже нежелательна, так как она не должна потеряться среди присутствующих наблюдателей.

Наблюдатели присутствуют на лекциях, могут принимать участие в интерактиве и дискуссии, но только «вторым номером», не нарушая общий строй разговора лектора-ведущего и аудитории. Наблюдатели перенимают опыт работы, знакомятся с лекцией, фиксируют замечания, готовят вопросы к ведущему, которые они зададут позже уже без аудитории. Общее количество — до 40 человек, лучше, чтобы их было в 2–3 раза меньше, чем школьников или студентов.

Проведение «лекционной мастерской». До обеда лекторы-ведущие проводят 2–3 лекции-мастер-класса подряд (с перерывом на кофе-брейк) в разных аудиториях слушателей (аудитория меняется). Наблюдатели присутствуют на всех лекциях. Ведущие лекторы должны проявить свои навыки работы с аудиторией, подходы, приемы и методы, побудить аудиторию к интерактивной работе и доброжелательной дискуссии. Желательно, чтобы лекции проходили не в большом актовом зале, где 100 человек «потеряются» или разобьются на части, а в конференц-зале на 100–150 человек. В идеале аудитория должна находиться фронтально или полукругом перед лектором, а наблюдатели — по краям, сбоку.

После лекций-мастер-классов аудитория расходится, и на семинар после обеда остаются только наблюдатели и лекторы. На семинаре происходит обсуждение проведенных лекций, обмен опытом, наблюдатели высказывают свои замечания, предложения и комментарии, задают вопросы. Ведущие раскрывают смысл своих подходов, приемов и методов работы с аудиторией, технологии их применения и т. п. Происходит налаживание контактов на будущее, приглашение лекторов в регионы, согласование обучающих вебинаров, обмен наглядными методическими материалами и т. п.

Принципы подготовки и проведения лекции

Обозначим некоторые важные принципы подготовки, построения и чтения лекции.

1. «Тяжело в учении, легко в бою»

Необходимо помнить о том, что, проводя лекцию-беседу о семье, педагог работает в значительной степени с немотивированной аудиторией. Многие дети понимают необходимость изучения математики и географии, но они могут быть уверены в том, что «про это», то есть про семью, отношения между полами, вообще «о жизни» они и так все знают. В такой ситуации личные качества, компетенция и педагогическое мастерство лектора становятся особенно значимыми.

Недостаточное владение материалом не только ослабляет содержательную часть лекции, оно порождает волнение, неуверенность в себе, что, в частности, приводит к ненужным паузам, «затяжкам» во время лекции: забыл, что говорить, и говоришь, что говорится, повторя-

ешься, подробно отвечаешь на пустой вопрос, чтобы хоть что-то говорить, уходишь в повествовании «в сторону» и т. п. На первый взгляд кажется, что это следствие некой психологической неустойчивости или чрезмерной стеснительности, однако на самом деле чаще всего причина в недостаточном владении материалом. Устраняется эта проблема путем практики, тщательной подготовки, погружения в тематику лекции.

Необходима серьезная подготовка, проработка лекции: от глубокого изучения затрагиваемых тем до оттачивания конкретных фраз. В этом помогает прослушивание лекций опытных лекторов, из которых можно взять на вооружение подходящие примеры, приемы, речевые обороты и прочее, а также просмотр тематических документальных фильмов и сайтов. Перечень рекомендуемых источников приведен в конце данной работы. В общем, надо учиться и готовиться.

Даже абсолютно несведущий в тематике лекции человек может относительно быстро (за месяц) освоить на базовом уровне необходимые для чтения лекции знания. Главное, чтобы у потенциального лектора было горение, то есть мотивация, желание, а также социальная адекватность, приемлемый уровень эрудиции и элементарные навыки работы с аудиторией.

Каждый лектор имеет свой жизненный опыт, свою харизму, свой психоэмоциональный склад личности, свой характер, темперамент, образование, свои слабости, наконец. Поэтому выстраивать лекцию нужно в соответствии с этим, не стараться слепо копировать других. Каждый лектор должен «петь свою песню».

Опираясь на материалы коллег, надо помнить о том, что даже опытный лектор может допустить неточность в изложении, фактическую ошибку. Поэтому желательно все, особенно шокирующие и сомнительные, на ваш взгляд, моменты сверять с надежными источниками, для начала, как говорят молодые люди, «погуглить», посмотреть

официальную точку зрения на тот или иной вопрос (в той же «Википедии»), выяснить, почему, например, утверждения опытного лектора расходятся с официальной точкой зрения, изучить аргументацию. О мифах, укоренившихся в «пролайфе», было сказано в предыдущей главе.

2. Найди путь к уму и сердцу слушателя (адаптация к аудитории)

Лектор должен уметь подстраиваться под аудиторию. Необходимо подготовить несколько вариантов лекции по форме подачи и по времени для разных аудиторий. Для школьников (особенно для 8-го класса) упростить подачу и сократить. Так они в итоге больше и лучше усвоят материал.

Недопустимо «вычитывать материал», невзирая на аудиторию. Одна из ошибок начинающих лекторов состоит в стремлении рассказать все по пунктам, по заранее подготовленному плану. Нельзя программировать лекцию. План должен быть гибким. Лектор должен разговаривать с людьми, чувствуя их реакцию, обратную связь — не обязательно в виде вопросов и реплик, это могут быть глаза, мимика, поза, движения, жесты, поведение, одобрительное кивание головой или недовольные вздохи и цыкания.

Это не означает, что нужно стремиться исключительно к одобрительной реакции (хотя это желательно). Иногда целесообразно раскачать сонную аудиторию спорными (с их точки зрения) тезисами, даже вызывающими протестную реакцию, чтобы пробудить интерес и внимание. Самая негодная реакция — это равнодушие, апатия, отсутствие интереса и внимания аудитории.

Не надо стремиться понравиться всем. Если это происходит, то лектор начинает на деле подстраиваться под тех немногих, которые демонстрируют недовольство,

и забывает о всех остальных. И они постепенно теряют нить лекции, превратившейся в дискуссию лектора с несогласными.

Вопросы адаптации лектора к разным типам аудитории рассмотрены ниже.

3. Как обеспечить внимание аудитории

Надо стараться «держать» аудиторию все время лекции. Это достигается следующими приемами:

- 1) доступностью и информативностью одновременно;
- 2) неожиданностью подачи информации, например, лектор приводит примеры из жизни подростков, говорит нетривиальные вещи, читает стихи, меняет тональность и темп лекции и т. п. Принцип педагогики «ошеломить и озадачить» еще никто не отменял. Умением резко, но со смыслом сменить тему так, чтобы переход был логичен, но неожидан;
- 3) инициированием диалога, интерактива (если это возможно и уместно), личным обращением к слушателям: *«Что может вам помешать создать счастливую семью?»* или *«Через 10 лет на смену тем, кто рождает сегодня, придете вы и, чтобы Россия не вымирала, в ваших семьях должно родиться 3–4 ребенка»* и т. п.;
- 4) отсутствием лишних, ненужных слов и смысловых блоков;
- 5) умеренной эмоциональностью (чем младше аудитория — тем больше эмоций, чем старше — тем больше информативности). Умением при необходимости эмоционально раскатать аудиторию с помощью уместного пафоса, дозированного саспенса (нагнетания), животрепещущих и даже болезненных примеров из жизни, проникновенностью речи, тембром голоса, мимикой и жестами;

- 6) правильным темпом лекции;
- 7) грамотным использованием слайдов презентации и видеосюжетов;
- 8) тем, что лекция не затянута.

Все это особенно актуально для актовых залов, в которых удерживать внимание намного сложнее, чем в кабинете. А также в том случае, если лектор более не продолжит работать с данным коллективом (в отличие от курса НОСЖ, например). В данном случае особенно важно, чтобы слушатели заинтересовались, взяли раздаточный материал и продолжили погружение в тему самостоятельно, а это невозможно без эмоционального воздействия и внимания по ходу лекции. Лекция должна «зацепить», задеть за живое.

4. Борьба за дисциплину

Иногда в классе хромает дисциплина, и даже опытному лектору бывает сложно добиться должного поведения. В этом часто виновата принимающая сторона, которая не только распустила школьников за многие месяцы и даже годы некорректного воспитания, но и неправильно подготовила их к данной лекции. Например, не представила гостя, не сказала о важности лекции, не проявила со своей стороны уважения и заинтересованности. Дети тонко чувствуют настрой учителей, и если их наставники относятся к лекции о семье несерьезно, это сразу передается детям. Поэтому надо настаивать на том, чтобы лектора хотя бы достойно представили аудитории и сказали пару напутственных слов.

Впрочем, несмотря на усилия лектора и принимающей стороны, дисциплина может оставлять желать лучшего. Не стоит принимать слишком близко к сердцу такие сложные лекции, хотя они требуют большого терпения и самоотдачи. В любой ситуации в аудитории

есть те, кто слушает и прислушивается, все делается ради них.

Существуют различные приемы, с помощью которых можно резко встряхнуть аудиторию, успокоить, добиться внимания хотя бы на какое-то время. Можно резко сменить тональность и ритм лекции. Жестко призвать к дисциплине. Здесь очень важна неожиданность. То есть недисциплинированная аудитория должна быть не готова к такому обороту. Например, можно резко взять менторский или даже «солдафонский» тон: *«Так! Разговорчики отставить! Успокоились. Я с вами говорю, как с думающими людьми, беседую... Если вы не готовы к такому разговору — могу по-другому... Просто жаль тех, кто ни при чем. 80% нормально слушают, а 20% мешают... и мне, и им... Так что, крикливое меньшинство, успокоились и не мешайте другим»*. И потом продолжить в обычном спокойном тоне. Этот прием обычно хорошо действует, когда в аудитории нет «особо активных», просто общая дисциплина не на высоте.

Однако зачастую «брожение» в аудитории создают несколько или даже один трудно управляемый ребенок. Если его выявить и жестко, но душевно обратиться к нему с просьбой не шуметь и не отвлекать других — это обычно работает. Если он продолжает шуметь, надо попросить его пересест на первый ряд, в крайнем случае — выйти из аудитории, хотя это сейчас не практикуют в школах (это якобы нарушает права ребенка), а зря. При этом нельзя обращаться к нарушителям дисциплины грубо: это подрывает авторитет лектора в глазах других и провоцирует грубый ответ. Лучше всего обращаться к хулиганам вежливо по форме, но твердо и даже жестко по сути, спокойно и уверенно, ни в коем случае не выходить из себя. Обращаться ко всей аудитории или ее части безлично, не показывая пальцем, можно более жестко, чем при индивидуальном обращении. В последнем случае, называя нарушителя по имени

(кстати, очень правильно спросить прежде, как его зовут) или указывая на него, нужно быть твердым, но предельно корректным. Всегда обращайтесь на «вы» — это позволяет сохранить должную дистанцию. Вообще, первое правило лектора в недисциплинированной аудитории — **держат слушателей на дистанции.**

У каждого лектора должны быть свои приемы на случай борьбы за дисциплину. Автор имеет несколько заготовок, которые использует по мере необходимости. Например: *«Так... Вы что себе позволяете!? К вам пришел взрослый человек, говорит вам о том, что нужно для вас, не для меня. Рядом ваши учителя пытаются вас успокоить, но вы все равно выступаете. Так вот, знайте, если вы не научитесь уважать старших, пока учитесь в школе, то вас этому будут в армии учить... больно и обидно, не уговорами, а пинками. Так что у вас есть еще пара лет, чтобы научиться старших уважать. Тех, кто старших уважает, в армии не обижают. непонятно многим, почему, но это так. Закон природы, точнее психологии. Не случайно говорят: “дед”, то есть старший. Если папу, маму, учителя оскорблял, то “дедушка” тебе за всех отомстит».*

Еще один словесный прием: *«Знаете, я читаю лекции в разных аудиториях, не только в школах — в воинских частях, в детдомах, на зонах. Так вот, лучшая дисциплина обычно именно там — в колониях. И не потому, что там охрана с автоматами или собаками, — нет, там такая же школа, такой же техникум, где доучиваются те, кто на свободе не успел или не захотел, такие же женщины-учителя. Скажем, если это общий режим, то там как раз контингент осужденных до 30 лет, сидят за наркотики или “по пьяному делу” — и доучиваются. И никакой охраны в школе. Дисциплина образцовая. Все здороваются. Просто кое-что до них уже дошло (объяснили популярно), кое-что они уже усвоили, в глазах появилось некое смирение, понимание того, что*

надо уважать тех, кто старше тебя по положению, по званию, по возрасту, что есть иерархия, субординация, что надо (приходится) старших слушаться, иначе тебе доходчиво объяснят, кто ты есть и где твое место.

Так вот, слишком дорогой ценой далось им это понимание, лучше понять такие простые вещи самому, не попадая на зону. Они ведь тоже в вашем возрасте на зону не собирались, думали, так всю жизнь продурачатся, выкрутятся, тоже, наверное, хихикали и ухмылялись, когда им старшие говорили простые и понятные нормальному человеку вещи. Запомните, умный человек учится на ошибках других, а дурак — только на своих. Поэтому вам это и рассказываю. Так что, перестали дурачиться и слушаем человека, который вас в три раза старше и опытнее и кое-что о жизни знает». Обычно такие пассажи действуют как холодный душ, хотя бы на некоторое время. Кроме того, они очень располагают к лектору учителей, которые тоже понатерпелись в плане дисциплины.

5. Время дорого

Лектор, который проводит беседу о семье, может быть приходящий, он не преподает курс или предмет в школе, а проводит всего одну единственную встречу. Возможно, этих детей он больше никогда не увидит. Поэтому надо сказать им главное, и прежде всего то, что им, скорее всего, в обозримом будущем внятно не скажет никто другой, даже папа с мамой: о целомудрии и любви, о том, что сексуальные отношения до свадьбы недопустимы, что это разрушает любовь, счастье и саму жизнь, что зародыш, эмбрион, плод в утробе матери — это уже человек, о замалчиваемых последствиях использования контрацепции, о том, что мужчина в ответе за все... Если нам предоставляют такую возможность, а мы ее

не реализуем в полной мере — это можно назвать преступной халатностью.

Поэтому **каждое слово лектора должно быть со смыслом!** Он должен максимально эффективно использовать время лекции: не говорить то, что они и так услышат от других, «общие места», несущественную, лишнюю информацию, «лить воду» и т. п. Иногда, как мы уже отмечали, это начинается от волнения, от растерянности и незнания, что сказать далее.

Лектору надо обязательно успеть внятно изложить основные смысловые блоки. Дополнительные блоки можно так или иначе сокращать или выпускать. Необходимо уметь укладываться в отведенное время лекции. Лучше оставить время на вопросы. Если лекция окажется затянутой и времени на вопросы не хватит, то слушатели уйдут, во-первых, замученные, во-вторых, не раскроются, не зададут свои смысловые вопросы, уйдут со своими «непонятками».

Для экономии времени надо:

1. Хорошо владеть материалом.
2. Иметь четкий (и гибкий) план лекции, знать, что и зачем говорить, подготовить логические переходы между смысловыми блоками.
3. Исключить ненужные и сократить непринципиальные, второстепенные смысловые блоки.
4. Быть в хорошей физической форме, выспаться перед лекцией (чтобы не «тормозить»).
5. Следить за временем по ходу лекции.
6. Избавиться от ненужных и дублирующих речевых оборотов, например: *«Смотрите, какую цитату я хочу вам привести...»* (приводите сразу, без вступительных слов). Убрать все ненужные, вводные, пустые слова и словосочетания: *«позвольте продемонстрировать следующий слайд»*, *«хотелось бы сказать...»* и пр. Надо оттачивать формулировки.

7. Лектор не должен позволять слушателям «вести» себя. Чтобы достоинство (интерактив) не превратилось в недостаток. При нехватке времени, особенно при работе с неподготовленной (не готовой к интерактиву) аудиторией, все дискуссии лучше откладывать на конец лекции, а мелкие вопросы кратко и емко парировать по ходу, не сбиваясь с курса и темпа лекции. Не надо, например, слишком часто провоцировать слушателей на разговор, если лекция не читается осознанно в режиме интерактива: *«Вы слышали про то..?», «Вы слышали про это?»*. В ответ не готовые к диалогу слушатели начнут долго и невнятно формулировать мысли, смутно самовыражаться, при этом лектор будет вынужден слушать, поскольку сам задал вопрос. Подробнее об особенностях и ошибках лектора при работе с аудиторией в режиме интерактива будет сказано позже в главе «Ответы на вопросы слушателей и лекция в режиме диалога».
8. Если лектор запутался в изложении материала, не надо пытаться «распутывать», лучше «разрубить» логический клубок: не выходить мучительно шаг за шагом из тематического тупика, а остановиться, твердо и быстро закончить мысль и перейти к следующему блоку или фрагменту.
9. Лектору не стоит привязываться к слайду, пытаться комментировать каждый слайд, если это вызывает затруднение и мешает логике изложения (особенно если на первых порах он пользуется чужой презентацией). Следует смело пропускать ненужные в данной конкретной ситуации слайды. Дело в том, что лектор должен адаптироваться к каждой аудитории, а презентация может быть одна или несколько: для школы, для вуза и для взрослых, например. То, что нужно подробно рассказывать в музыкальной школе, можно проскочить

в строительно-монтажном техникуме. Менять структуру и подачу материала надо не только по формальным признакам, но и глядя в глаза слушателям, адаптируясь по ходу лекции. Все эти моменты вызывают необходимость, с одной стороны, иметь в наличии слайды на все случаи жизни (некоторые можно скрывать заранее, не удаляя), с другой стороны — уметь ловко «проскакивать» неуместные в конкретном случае слайды, целые блоки слайдов, переходить сразу на нужный слайд. Надо уметь использовать возможности той программы, которой пользуется лектор, например Microsoft PowerPoint, хотя это не лучшая программа для презентаций.

При всем этом ради экономии времени не стоит торопиться, суетиться, выпускать наглядные примеры. Лучше доступно и внятно раскрыть шесть смысловых блоков, чем восемь второпях и кое-как.

6. Основные мысли надо давать четко, ясно, прямо, внятно

Это особо важно при работе в актовом зале. Не надо говорить слишком витиевато, слишком тонко (допустимо только в маленьких и внимательных аудиториях). Например, такие тезисы, как «Интимные отношения допустимы только в законном браке после свадьбы», «Мужчина, как глава семьи, отвечает за все», «Жизнь человека начинается в момент зачатия», «Гормональные контрацептивы имеют множество побочных эффектов» должны звучать уверенно и недвусмысленно. Надо самому верить своим словам. Если лектор сам боится или стесняется того, что он изрек, то ему никто не поверит, скорее, наоборот.

В то же время не следует одно и то же повторять несколько раз. Можно базовые тезисы озвучить два, максимум три раза в течение лекции (один раз в конце, резюмируя весь материал), но не более. Чтобы эти тезисы не потеряли значительности и не звучали навязчиво.

7. «Не в бровь, а в глаз» (примеры)

В разговоре, лекции, беседе о семье обязательно должны быть примеры, и в достаточном количестве. Можно рассказать о себе, своем жизненном опыте, ситуациях, с которыми сталкивался лектор. Повышенный интерес обычно вызывают примеры из жизни самих подростков и юношей. При этом надо помнить о том, что пример должен быть «не в бровь, а в глаз». Нет ничего хуже расплывчатого примера, который можно толковать двояко.

Очень хорошо, особенно в школе, воспринимаются исторические и особенно литературные примеры. Это показывает основательность и глубину подходов лектора: мол, этому учит вас и литература, и история, я только напоминаю вам прописные истины, искаженные и забытые сегодня под воздействием антисемейной пропаганды. Кроме того, это весьма располагает к лектору учителей, показывает высокий уровень эрудиции и культуры, особенно если примеры приводятся как бы невзначай, из головы, а не кажутся нарочито заготовленными.

Хорошо воспринимаются примеры из «Тараса Бульбы» Н. В. Гоголя и «Повести о настоящем человеке» Б. Н. Полевого при разговоре о мужской ответственности, долге и чести. При раскрытии темы любви также уместно процитировать речь Тараса Бульбы о товариществе: «Нет уз святее товарищества!.. Нет, братцы, так любить, как русская душа, — любить не то чтобы умом или чем другим, а всем, чем дал Бог, что ни есть в тебе... Нет, так любить никто не может!» Этот фрагмент хорошо иллюстрирует

мысль о том, что любовь лежит в основе всего: и дружбы, и братства, и крепкой семьи, и непобедимой страны.

Но особенно пронзительно и трогательно звучит чтение стихов (из классики или собственного сочинения). Только читать надо от сердца, с выражением, проникновенно, но без лишнего пафоса и, конечно, не по бумажке. Можно заготовить заранее несколько стихотворений. Например, говоря о целомудрии и женственности, можно привести в пример Татьяну Ларину из «Евгения Онегина», прокомментировав, что она является образом настоящей русской красавицы, примером женственности и очарования:

*Она была нетороплива,
Не холодна, не говорлива,
Без взора наглого для всех,
Без притязаний на успех,
Без этих маленьких ужимок,
Без подражательных затей...
Все тихо, просто было в ней...*

Этот короткий гениальный фрагмент «прицельно бьет» по многим порокам современной старшеклассницы. И не только бьет, но и показывает настоящую красоту.

Или можно полностью зачитать прекрасное и очень точное стихотворение Людмилы Татьяничевой «Русская девушка»:

*Ей восемнадцать лет, не боле.
Вишневый рот, лучистый взгляд.
Как у березки в чистом поле,
Красив и прост ее наряд.*

*В зеленой кофточке из ситца
На круг выходит не спеша.
Вздыхают женщины: Царица...
Вздыхают парни: Хороша!*

*Она ребят не замечает:
Хоть в ноги падай, хоть кричи.
Пока один лишь ветер знает,
Как эти губы горячи,
Да разве солнце, что вплетает
Ей в косы спелые лучи.*

*У всех девчонка на примете —
Строга, приветлива, скромна.
Еще любимого не встретив,
Она ему уже верна.*

8. Лектор должен привлекать своей личностью, располагать к себе

Перед лекцией нужно хорошо выспаться, привести себя в порядок, быть «в форме». Одеваться аккуратно, в меру строго, не вычурно, но со вкусом. Нельзя одеваться и вести себя подчеркнуто демонстративно: как будто ты «свой парень» или, наоборот, человек из другого мира. Это не касается священнослужителей, которые вполне органично выглядят в рясе и с крестом. Необходимо произвести хорошее впечатление на аудиторию с первого взгляда, быть открытым и доброжелательным, при этом сохранять дистанцию. Держаться бодро, уверенно, ни в коем случае не быть подавленным или унылым. Хорошо заранее сделать артикуляционную гимнастику (упражнения для разогрева речевого аппарата).

Очень важно, как выглядит лектор, не только что, но и как он говорит, как он держит себя. Обычно у слушателей срабатывает простой психологический механизм: «Если я буду прислушиваться к этому человеку и следовать его советам — я буду похож на него!». Дети должны захотеть хоть чуть-чуть в чем-то быть похожими на лектора.

Надо стремиться к тому, чтобы сам лектор, его мысли и жизненные подходы являли **образ победителя, успешного счастливого человека**, добившегося своих целей. Даже если на самом деле не все идеально. Лектор должен уметь быть немного артистом. Обычные дети не готовы к пониманию того, что счастье дается через страдания, боль и ошибки. Им надо показать готовый результат: ты счастлив и успешен и можешь помочь им достичь того же, ты знаешь, как этого достичь, у тебя это получилось. Конечно, эти схемы достаточно грубы, но надо постараться показать примитивной формой глубокое содержание. Конечно, многое зависит от аудитории, ее способности рассуждать. По крайней мере, лектор не должен жаловаться на жизнь, сетовать на обстоятельства, оправдываться и т. п. Особенно все это актуально, когда лектор приводит примеры из своей жизни.

Без ложной скромности, но ненарочито лектор должен показать, проявить свое образование, эрудицию, высокий интеллектуальный уровень, знание языков (если есть). Если у лектора есть ученая степень, то в вузе об этом надо прямо сказать во время представления себя, еще лучше, чтобы это озвучила принимающая сторона. Это необходимо, помимо прочего, для того, чтобы слова лектора воспринимали не как морализаторство, а как плод жизненного опыта и интеллектуального труда.

9. «Что такое хорошо и что такое плохо»

В лекции не должно происходить размывания границ хорошего и плохого. То есть надо четко по смыслу и семантически разделять хорошее и плохое. Плохое высмеивать, «опускать» (а не романтизировать), показывать нутро плохого. А хорошее — «ставить на пьедестал». Например, нельзя говорить о пороках: «Запретный плод сладок». Что означает эта фраза для эрудированного лектора? То, что

величайшей трагедией в жизни человека было бы вкусить этот заманчиво сладкий, но губительный плод. С таким подтекстом лектор и произносит эту фразу, не задумываясь о том, как она отзовется в сердце обычного школьника. А его реакция вполне предсказуема: «Значит, надо попробовать этот сладкий плод, идя наперекор судьбе, проявляя волю и мужество, ломая стереотипы, искусственные и ненужные запреты». Ведь он если и слышал историю Адама и Евы, то весьма смутно. На этом примере видно, что лектор должен говорить не то, что «накипело» или что ему самому понятно, а то, что будет воспринято слушателями в нужном ключе с желаемым эффектом.

Еще один пример: большой ошибкой было бы сказать в лекции нечто подобное: *«Девчонкам нравятся ребята, которые умеют драться, хорошо одеваются и имеют дорогие гаджеты, но на самом деле это не главное...»* Во-первых, это не совсем так. Во-вторых, непонятно, что в этом плохого. В-третьих, все собрано в одну кучу без разбора. И самое главное — парни хотят нравиться девчонкам, и то, что потом скажет лектор, для них уже не будет иметь значения, они услышали, что нужно «уметь драться, хорошо одеваться и владеть дорогими гаджетами». Эффект получился обратным.

Слово «секс» не должно звучать нейтрально, но обязательно в негативном контексте. Ведь в сознании молодого человека «секс» — это отнюдь не супружеские отношения, а совсем иное. Автор в лекции даже выделяет это слово насмешливой интонацией, произнося через [е], а не [э]. Если лектор хочет сказать об этом всерьез, то лучше использовать термины «супружеские отношения», «интимные отношения» или «плотские отношения».

Высмеивать плохое надо тонко и аккуратно, чтобы от самого порока не перейти к высмеиванию личности. Но главное, чтобы ирония была «не в бровь, а в глаз», то есть была очень точной, неопровержимой, чтобы в ней была правда, от которой не скроешься. Здесь вполне уместны

пословицы и поговорки, народные выражения и фразеологизмы, за которыми стоит житейская мудрость. Например, говоря на лекции в сельской местности о том, что сегодня девушки одеваются, выглядят и ведут себя нескромно, вполне можно употребить выражение: «Губы уже накрасили, а шею еще не мыли» и т. п.

Говоря о пороках, не следует останавливаться на крайностях, лучше обратить внимание на массовые заблуждения и пороки. Скажем, наверное, не лучшим негативным примером является девушка, у которой было 15 юношей. Не надо им задавать планку на уровне 15 сожителей. Могут подумать, что 2–3 — это нормально, а вот 15 — перебор!

Также не следует подчеркивать в лекции, что лектор представляет «движение меньшинства», «идет против течения» и т. п. Хотя в современной России это действительно так. Однако в глобальном историческом контексте мы как раз отстаиваем те принципы, которые исповедовали наши предки столетиями, на основании которых построены цивилизации, а современная антисемейная культура потребительства и эгоизма — уродливое детище последних десятилетий.

Большинство людей — конформисты, которые не пойдут даже в мыслях против мнения большинства, не понимая, что это «мнение» создается искусственно активным пассионарным меньшинством. Поэтому желательно поставить вопрос так, что быть эгоистом (жить для себя, не рожать детей и пр.) — это не только глупо и бесперспективно, но и маргинально.

Не следует вводить неподтвержденных аксиом — это раздражает и подрывает доверие к лектору. Например: «Все понимают, что женщина — хранительница домашнего очага». Лектор должен попытаться убедить в этом слушателей в итоге (хотя бы немного расположить к данной точке зрения), а не «заходить» с этой аксиомы. Вся логическая конструкция, построенная на неявной аксио-

ме, сыплется, как карточный домик: «Ага, нам пытаются навязать идеологию “киндер-кюхе-кирхе”! Ну-ну, мели, Емеля, — твоя неделя». К этому нужно подводить аккуратно, ненавязчиво, на жизненных примерах и неоспоримой логике, а не просто заявить об этом. Другое дело, когда речь идет о доказанных научных или исторических фактах.

Говоря о своей миссии, следует избегать слова «пропаганда». Пропаганда в современном понимании — однозначно негатив, попытка навязать и пр. То есть этот термин можно использовать только в отношении наших противников.

10. Раздаточный материал

Очень полезно оставлять после лекции раздаточный материал. Это могут быть листовки, диски с видеоматериалами, брошюры, журналы, дайджесты (особенно для медицинских учебных заведений), флаеры, календарики и пр. Это весьма способствует дальнейшему самостоятельному изучению тематики лекции слушателями.

Важно правильно, ненавязчиво, но заманчиво привлечь внимание слушателей к «раздатке». Лучше несколько раз упомянуть о «раздатке» в ходе лекции и напомнить о ней в конце. Автор обычно это делает после фразы: *«Задавайте вопросы, а пока вы их формулируете, я расскажу про раздаточный материал»*.

По наблюдениям автора, в среднем берет раздаточный материал каждый третий-четвертый. И это уже хороший показатель. Редко берут около половины слушателей или больше. Иногда почти не берут. В этом случае не стоит расстраиваться. Это может быть по причине того, что в аудитории есть несколько неформальных лидеров, которые прошли мимо, далее сработал «стадный рефлекс». Иногда не берут, потому что «и так все понятно»

или у большинства нет гаджетов с оптическим приводом (для дисков), а читать вообще не привыкли и не хотят.

Действительно, лазерные CD- и DVD-диски уже отжидают свой век и молодые люди используют их не так часто. Поэтому необходимо давать ссылки на сайты и социальные сети, где слушатели могут продолжить общение и погружение в тему (см. «Список рекомендуемых источников»). Важно дать не много ссылок, но самые актуальные для данной аудитории. При этом должна быть выделена одна основная **«золотая» ссылка**, желательно на группу в социальной сети или плейлист в «Ютубе», так как сегодня для детей и юношей это наиболее используемые форматы получения информации. Преимущество золотой ссылки состоит в том, что наполнение ресурса можно менять, при этом сама ссылка, ведущая на ресурс, будет оставаться действующей и неизменной. Автор собрал наиболее актуальные материалы в группе «ВКонтакте» (<https://vk.com/lifeprosvet>). Можно просто раздать или предложить взять визитки с такой ссылкой, так как обычно только единицы записывают или запоминают ее при демонстрации с экрана в ходе лекции. Проще и психологически легче взять с собой нечто материальное: визитку или диск, на лейбле которого, помимо прочего, четко прописана золотая ссылка.

Раздаточный материал целесообразно выкладывать для тех, кто заинтересуется, подойдет и возьмет. Выдавать каждому не стоит, так как многие потом могут его выбросить. Исключение составляют небольшие по численности вдумчивые и скромные классы, которые могут постесняться подойти за раздаткой, им можно выдать персонально каждому.

По возможности располагать раздаточный материал лучше на столике у выхода из аудитории, так, чтобы слушатели не прошли мимо. Иногда ребята не решаются сделать первый шаг, а когда они буквально споткнулись о столик с раздаткой, начинают брать. Здесь может сказать-

ся малое движение, за которым все либо налетят на диски и листовки, либо пройдут мимо. Особенно это заметно в школах, где почти всегда имеет место «стадный рефлекс».

Раздаточный материал должен предоставляться бесплатно, несмотря на то что существует мнение: «Бесплатные материалы не ценят, а если заплатят “копеечку”, то обязательно посмотрят». В принципе, это мнение справедливо, но для других ситуаций. В школе у детей может не быть денег, вообще в школе не принято продавать информационные материалы, кроме того, лектора могут заподозрить в корысти (как взрослые, так и дети). Может создаться впечатление, что лектор «работал на публику» лишь для того, чтобы собрать деньги. В меньшей степени это справедливо и для старших аудиторий. Автор никогда, ни в какой аудитории не продает раздаточный материал. В любом случае, если материалы бесплатны, возьмут их намного больше. Дальнейшая их судьба нам неизвестна, хотя бывают отклики не только на лекцию, но и на раздачу. Даже «брошенный и забытый» диск может потом «выстрелить», его может найти и посмотреть совсем другой человек или забывший о нем слушатель — спустя некоторое время.

В каждом учебном заведении нужно оставить один набор материалов, в который могут войти не только диски для общей раздачи, но и специфические материалы для педагогов, более дорогостоящие материалы, которые не раздашь каждому. Этот набор надо вручить заместителю директора по воспитательной работе или тому, кто сопровождает лектора. Лучше передать материалы заинтересованному лицу.

11. Использование наглядных материалов

В ходе лекции можно использовать также наглядные материалы, например, модели эмбрионов. Самая

распространенная модель — 10–11-недельного эмбриона. Эти и другие модели можно приобрести на сайте lifemodels.ru. Иногда целесообразно давать эти модели в руки поддержать. Но не каждый раз. Если это актовый зал, если аудитория беспокойная, то лучше этого не делать. Если в этой ситуации модель пойдет по рукам, то могут начать смеяться, отвлекаться и прочее. Можно показать модель из своих рук и разрешить потрогать тем, кто подойдет после лекции.

Можно использовать также плакаты, инсталляции, проводить лекцию с опорой на стенды (выставку). В этом случае стенды работают как слайды в презентации. Лектору понадобится обычная (не лазерная) достаточно длинная указка. Слушатели при этом вынуждены ходить за лектором, перемещаясь от стенда к стенду. Понятно, что с большой аудиторией в таком формате работать очень сложно.

Работа с выставками осложняется еще тем, что они лишают лектора мобильности. Провести 3–4 лекции в день в разных учебных заведениях, каждый раз представляя выставку, явно не получится. Поэтому обычно выставки ставятся стационарно в тех помещениях, куда приглашаются слушатели. Однако договориться о посещении вашего центра, где расположена выставка, на практике намного сложнее, чем самому прийти в учебное заведение с презентацией. Именно поэтому в работе большинства лекторов мультимедийные презентации заменили выставки. Кроме того, презентацию намного проще менять, дополнять и адаптировать.

Как вариант использования выставки — ее можно просто поставить в той аудитории, где проходит лекция, и проводить обычную мультимедийную лекцию без опоры на стенды, при необходимости ссылаясь на них. После такой лекции следует пригласить слушателей к самостоятельному рассмотрению стендов. Таким образом можно работать с большой аудиторией.

Если лектор использует выставку на выезде, целесообразно оставить ее на некоторое время (на месяц, на полгода или насовсем) в том учебном заведении, где руководство настроено на долгосрочное сотрудничество и лекции читаются регулярно. Оставлять выставку там, где лекции не читаются, нецелесообразно, поскольку без предварительной беседы, настроя и введения в тему выставка в лучшем случае не воспринимается или же, как правило, вызывает сугубо негативную реакцию.

12. Технические моменты

Лектор должен быть «вооружен» следующим образом:

1. Флешка с презентацией. Обязательно.
2. Ноутбук с презентацией. С планшетом работать намного сложнее в плане подключения его к внешнему монитору (проектору, телевизору). В этом случае потребуются переходники.
3. Беспроводная мышь. Чтобы не быть привязанным к ноутбуку. Может понадобиться также usb-удлинитель. Иногда аппаратура располагается в противоположном конце актового зала, при этом отсутствует презентатор. Чтобы каждый раз не просить ассистента: «Следующий слайд, пожалуйста», можно с помощью usb-удлинителя от компьютера, с которого запущена презентация, вынести приемник дистанционной мыши в зону видимости и управлять презентацией. Обычно в отсутствии преград дистанционная мышь ловит сигнал с расстояний актового зала.
4. Лазерная указка. Рукой показывать не принято, а обычной указки в аудитории может и не быть. Кроме того, лектор может работать в актовом зале, где экран расположен вне досягаемости. Мышкой показывать на экране можно, но неудобно.

5. Пакет с раздаточным материалом, комплект на школу.
6. Книга отзывов.
7. Можно взять с собой провода VGA и HDMI, Впрочем, необходимые провода обычно есть в каждой аудитории.

Некоторые подсказки. Если позволяет время, прийти в аудиторию лучше заранее, до того, как туда заведут детей. У лектора будет время спокойно разложить раздаточный материал, настроить мультимедийную аппаратуру и микрофон, проверить, как идет презентация, опустить затемнение, а также переговорить с принимающей стороной: выяснить особенности аудитории, напомнить, что лекция продлится два урока, узнать, не будет ли между ними перерыва на обед, и т. д.

В актовом зале и других больших аудиториях (на 60 человек и более) целесообразно работать с микрофоном. Надо заранее оговорить этот момент с принимающей стороной. Даже если у лектора сильный голос и всего одна лекция в день (а не четыре), постоянное перенапряжение голоса в ходе лекции плохо сказывается на восприятии: чувствуется некий надрыв в голосе, разговоры в большой аудитории заглушают даже громкий голос, восприятие лектора теряется в фоновом шуме. Микрофон дает возможность говорить спокойно, свободно, заглушает посторонние звуки, слова лектора как будто доминируют в пространстве аудитории. Конечно, для этого нужен хорошо работающий микрофон. Плохо настроенный, хрипящий микрофон может только помешать. В небольшой, камерной аудитории, в школьном классе, наоборот, лучше работать без микрофона: складывается атмосфера беседы, разговора по душам, личного контакта. Лектор без микрофона кажется ближе и понятнее.

Если ваш или школьный ноутбук работает медленно, попробуйте выключить на нем антивирус, в нем нет

необходимости, так как Интернет не нужен. Это обычно помогает. Если лектор пришел только с флешкой (без ноутбука), то надо быть готовым к тому, что программа на незнакомом компьютере может не запуститься или работать неправильно. Особенно часто не идет видео. Поэтому лучше использовать свой ноутбук, который знаком лектору и не выдаст сюрпризов. Ноутбук подключается к проектору обычно с помощью провода VGA. Иногда удобнее отсоединить такой провод от школьного компьютера и «переткнуть» в свой ноутбук.

В то же время иногда технически невозможно подключить свой ноутбук к аппаратуре в актовом зале или аудитории даже при наличии у лектора необходимых переходников. На этот случай обязательно должна быть флешка. Вообще, лектор должен быть готов прочитать лекцию и без мультимедийного сопровождения, например, если отключат свет. Если в этой ситуации имеется заряженный ноутбук, то можно демонстрировать с него отдельные слайды. **Но главное — это сам лектор и то, что он говорит, а не презентация.**

Лектор должен ознакомиться с правилами и принципами создания и использования презентаций. Например, не всегда уместно читать текст со слайда, картинки и текст на слайде должны быть крупными и наглядными. Ни в коем случае не должно быть много мелкого текста. Вообще, чем меньше текста, тем лучше. Аудитория должна слушать лектора, а не читать слайды. Слайд должен иллюстрировать то, что говорит лектор. И т. д. и т. п. Существует специальная литература по этому вопросу.

В заключение следует отметить, что начинающему лектору, конечно, непросто соблюсти все принципы и исполнить все изложенные предписания. Не стоит расстраиваться, если не все получается на первых порах. Дорогу осилит идущий.

Классификация аудитории по возрасту

Универсальные принципы работы лектора с любой аудиторией были рассмотрены выше в главе «Принципы подготовки и проведения лекции». Здесь мы поговорим об адаптации лектора к аудиториям разного типа. Сначала произведем классификацию слушателей по возрасту и по специальности.

Классификация аудитории по возрасту, по мнению автора, подразумевает деление на следующие группы:

1. 8-й класс + девочки 7-й класс (13–14 лет).
2. 9–11-й классы, студенты ОУ СПО (колледжей и техникумов), первокурсники вузов (15–18 лет).
3. Студенты вузов от 2-го курса и старше, работающая молодежь. Сюда же относятся старшекурсники тех техникумов, в которые поступают после 11-го, а не после 9-го класса, а также солдаты-срочники (19–24 года). В этой группе все уже совершеннолетние.
4. Взрослые (25 лет и старше).

Восьмой класс — это самый младший возраст, с которого можно начинать проведение лекций-бесед «Семья

и семейные ценности» с тем наполнением (смысловыми блоками), о котором шла речь выше. Причем желательно, чтобы восьмиклассники были весенними, то есть учащимися во втором полугодии восьмого класса, когда они уже немного постарше.

Так или иначе, рассказывать о семье, любви и счастье можно и детям помладше, но в полном формате эту лекцию им прочитать не получится как по причине сложности восприятия, так и в связи с педагогической осторожностью.

Иногда из этого правила можно сделать исключение, когда в седьмом классе некоторые дети настолько распуценны, что все основные смысловые блоки не только доступны их восприятию, но и актуальны для них. Тем не менее в такой ситуации надо быть максимально деликатным, поскольку в классе также могут присутствовать нормальные целомудренные дети.

Кроме того, соглашаясь на лекцию с семиклассниками, необходимо потребовать от принимающей стороны строгого соблюдения дисциплины, поскольку дети в этом возрасте, особенно мальчики, с трудом воспринимают тематику лекции и могут постоянно отвлекаться. Кстати, одним из правильных подходов в такой ситуации (когда предлагают взять на лекцию седьмые классы) является разделение мальчиков и девочек. Точнее, мальчиков можно отпустить и оставить только девочек, так как в этом возрасте они взрослеют быстрее и тематика лекции для них более актуальна. К сожалению, иногда учителя рассказывают, что уже в 8-м (!) классе некоторые девочки делают аборты. При этом их партнерами, как правило, являются лица постарше.

Проводя лекцию с 7-ми (учитывая все вышесказанное) или 8-ми классами, необходимо сделать максимальный акцент на блоке **ЦЕЛОМУДРИЕ**, ему можно посвятить до 60–70% времени лекции. В блоке **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ** необходимо уделить пристальное внимание

кибераддикции и разрушающему влиянию СМИ, несмотря на то что данный блок весьма сложно воспринимается в этом и даже более старшем школьном возрасте. Блоки **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ** и **МУЖЕСТВО** также должны быть хорошо освещены.

Если перед лектором достаточно целомудренные, чуткие восьмиклассники, то надо постараться взять максимально возвышенный тон лекции, апеллировать к лучшим сторонам чистой детской души, больше говорить о чистоте и любви, благородстве и героизме.

Вообще, восьмиклассники могут быть очень разными: совсем детьми или уже взрослыми, как девятиклассники; порядком испорченными или относительно чистыми. Поэтому, приходя на лекцию к 8-м классам, надо быть очень внимательным и гибким, действовать по принципу «не навреди». Лучше приходить в 8-е классы с нашей лекцией в 3-й или 4-й четверти, когда они уже на полгода повзрослели по сравнению с осенью и мало чем отличаются от девятиклассников.

Чем младше возраст слушателей, тем больше требуется артистизма и эмоциональности (без экзальтации), ярких жизненных примеров. Восьмые классы можно в некотором смысле поучать, быть для них наставником, старшим авторитетным взрослым. Конечно, все должно быть в духе любви и участия, без сухого менторства. А чем старше аудитория, тем меньше возможностей поучать, тем больше надо делиться опытом и сообщать информацию, логически рассуждать, как бы приглашая к рассуждению слушателей.

Восьмым классам можно сообщать как факт некоторые тезисы, не обязательно их подробно аргументировать, они, как правило, верят авторитетному взрослому и не столь сомневаются во всем, как старшекласники.

Следующая, самая многочисленная группа объединяет школьников от 9-го класса и старше, а также студентов колледжей, техникумов и первокурсников

вузов. Девятиклассники уже серьезно отличаются от восьмиклассников, с ними можно говорить в каком-то смысле по-взрослому. Чем старше слушатели, тем меньше должно быть внешней эмоциональности и больше информативности, доказательности.

На самом деле эмоциональность сохраняется, но она переходит в иную плоскость, можно назвать это «смысловой эмоциональностью», когда, скажем, приводится глубокий, потрясающий душу жизненный пример, но говорится это ровным спокойным тоном. Над всей лекцией как бы повисает негласное «Судите сами» или «Вот видите». Лектор, избегая, например, прямого интерактива, ведет с аудиторией скрытый диалог, приглашает их к мысленному собеседованию, анализу, доказывает свою точку зрения, убеждает фактами, примерами, логикой, цитатами, апелляцией к научным авторитетам и мудрости веков, то есть традиционной культуре. Разговор может идти без внешних эскапад и артистизма, приемлемых для младшей аудитории, но от сердца, глубоко и искренне. Если с восьмыми классами можно играть роль, то здесь надо быть самим собой, показать глубину своей личности.

С третьей возрастной группой (**студенты вузов от 2-го курса и старше, работающая молодежь**) надо добавлять не только информативности, но и практичности. Это уже, по сути, взрослые люди, еще не опытные, но уже взрослые и зачастую достаточно циничные (это неприятное качество сегодня быстро молодеет). У них уже, скорее всего, есть опыт ошибок, но нет опыта преодоления их последствий, поэтому таким «неопытным взрослым» кажется, что им «море по колено» и все дозволено. Красивые теоретические конструкции, которые хорошо воспринимаются старшеклассниками, уже не «прокатывают» в такой аудитории, если они не подтверждены «убойными» практическими примерами. Это, в частности, касается разговора о любви, героизме

и подвиге. Пафос, прекрасно действующий на чистые души детей в школе, уже отторгается огрубевшими душами, испытавшими опыт сожительства и предательств. Конечно, это касается не всех, но многих. Отчасти все это мы имеем и во второй возрастной группе, но не в такой степени. Вообще, границы между группами весьма условны.

Если лектор рассказывает старшей аудитории о любви, то мало привести примеры из истории и литературы, примеры героизма на фронтах ВОВ, надо привести примеры из жизни таких же ребят, как они сами, причем примеры неоспоримые.

Еще одна особенность работы со старшей аудиторией — всегда разрешайте задавать вопросы по ходу лекции. Если с 1-й и 2-й возрастной группой, особенно в актовом зале, приходится работать в формате «вопросы в конце», то здесь это сразу нарушит доверие к лектору. В этом и нет необходимости, так как проблем с дисциплиной в таких аудиториях обычно не бывает и неуместные вопросы можно сразу прервать. Откладывать вопросы на конец лекции в старшей аудитории можно только в ситуации резкого антагонизма и попыток сорвать лекцию постоянными некорректными вопросами, что встречается весьма редко. Итак, с ребятами постарше можно смело переходить к интерактивному формату лекции (лекция в режиме диалога).

При этом, естественно, лектор должен блестяще владеть материалом. Если с младшей аудиторией в случае выхода на «слабое место» можно выкрутить, осадить, уйти от ответа, задавить авторитетом и т. п., то здесь это уже недопустимо. Глубина владения материалом вызывает доверие и формирует авторитет лектора. Кроме того, на протяжении всей лекции надо стремиться использовать более строгую, даже научную терминологию, говорить в некоторой степени академически. Показав свою эрудицию и профессионализм (в школе это подразуме-

вается само собой), лектор получает право в какой-то степени и учить жизни.

Разговор со взрослыми. Обычно это родители, педагоги, медики, военные или сотрудники других силовых ведомств. Надо понимать, что взрослые люди уже сформировались, закоснели в своих убеждениях. С другой стороны, у них уже есть реальный жизненный опыт, поэтому обычно нет молодежного цинизма и нигилизма. Здесь поучать нельзя ни в коем случае, говорить нужно максимально уважительно.

Прямое воздействие на взрослых, особенно интеллигентных и достаточно самоуверенных, людей обычно вызывает отторжение, а разговор «невзначай и между прочим» может иметь эффект. Можно, например, построить разговор с родителями или педагогами по такой схеме: есть проблема, дети подвергаются таким-то угрозам, надо эти проблемы решать, детей защищать, я могу поделиться с вами своими соображениями, опытом и приемами, как это делать, вы можете поделиться своими. Лектор делает вид, что родители ни в чем не виноваты, ставит их в ряд своих сторонников, хотя на самом деле он понимает, что родители сами во многом создают эти проблемы.

Например, говоря о растлении молодежи (блок **ЦЕЛОМУДРИЕ**), надо делать акцент на том, что «среди молодежи, молодежь... у молодых это стало нормой жизни» и как это ужасно (как будто бы в старшем поколении этого почти не было и нет). Обличая молодежь, которая, не задумываясь, гуляет и делает аборты, можно раскрыть эту болезненную тему. И по глазам взрослых людей будет видно, что они задумываются уже не только о молодежи, но и о себе.

Вообще, следует заострить внимание на темах **ЦЕЛОМУДРИЕ** и **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ**, поскольку многие родители вполне толерантно относятся к гражданским бракам своих детей и не понимают трагедии утраты детьми целомудрия. И сами не являются образцами для

подражания в этом плане. Тем не менее нужно призвать родителей не пасовать перед волной растления, активно участвовать в жизни школы, бороться за воспитание и счастье своих детей!

Отсутствие пафоса, специфическая тональность, сугубо практическая ориентация лекции со взрослыми требует отказаться от блока **ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ** или минимизировать его, о любви с такой аудиторией лучше говорить в другом формате.

Блок **МУЖЕСТВО** не должен быть столь выраженным, как в лекции с молодыми людьми, поскольку он по своей сути нравоучительный, назидательный, что неуместно в разговоре со взрослыми. Здесь лучше сделать упор на профессиональную ответственность или говорить об этом иносказательно.

Лекция с «силовиками» (военнослужащими-контракниками, сотрудниками УФСИН, МЧС, прокуратуры, других силовых ведомств) подразумевает акцент на блоке **ДЕМОГРАФИЯ**, механизмах сокращения населения на планете и геополитике. Через это можно выйти на личное: проблемы семьи, брака, воспитания детей и др.

Здесь должен быть не просто мужской разговор — откровенный, без фальши (это тоже важно), как, например, в случае с курсантами, в данной аудитории нужно показать свою эрудицию и компетенцию в поднимаемых вопросах. Профессионал ценит профессионала. Следует всячески избегать банальностей и излишнего пафоса. Надо постараться открыть для этих взрослых и (как им кажется) знающих о жизни все людей что-то новое, неожиданное, существенное, значимое для них самих, их детей и для нашей страны.

Лекция с возрастными осужденными достаточно сложна и непредсказуема. В общих чертах она напоминает лекцию с силовиками. Здесь можно смело и много говорить о духовных вопросах, при этом надо быть максимально конкретным. Можно в каком-то смысле по-

строить лекцию так, как говорил бы с осужденными опытный священник. Держать себя просто, открыто, но на дистанции, быть предельно корректным в плане межличностных отношений. Это актуально в любой аудитории, но здесь — особенно. Следует избегать излишней эмоциональности и шуток.

При ответах на вопросы не обещать непосредственной личной помощи и содействия, например, после скорого освобождения спрашивающего, а давать общие указания и направлять в организации соответствующего профиля, занимающиеся реабилитацией бывших осужденных.

Желательно в общих чертах иметь представления о «понятиях» данной среды, побеседовать предварительно с сотрудниками УФСИН, выяснить общую обстановку «на зоне», особенности контингента осужденных. Ни в коем случае не шарахаться от проживающих здесь людей, не тушеваться, не показывать неуверенность в себе. Говорить с осужденными нужно примерно так, как если бы лектор был одним из них и они спросили бы его о том, что говорится в лекции. То есть «не верь (скажем, тому, кто задает вопрос и что-то просит у вас — возможно, “разводит”), не бойся, не проси», даже если ты пришел сюда всего на два часа. Если лектор к этому морально не готов, то, возможно, правильнее будет воздержаться от посещения колонии строгого режима.

В женской колонии нужно подробно раскрыть темы **АБОРТ** и **КОНТРАЦЕПЦИЯ**. Можно этому уделить почти всю лекцию. Апеллировать к материнским чувствам нужно, но с осторожностью, чтобы «не сыпать соль на раны».

В общем надо сказать, что лектор должен быть готов адаптироваться к любой аудитории, для этого требуется хороший багаж знаний по теме лекции, высокий уровень общей эрудиции, умение не теряться и действовать сообразно обстановке, чувствовать аудиторию.

Если кратко суммировать особенности работы лектора по возрастным группам, то можно привести следующую таблицу:

Возрастная группа	Основной мотив	Основные качества лектора	Приоритетность смысловых блоков
8-е классы	Наставление	Педагогическое мастерство, эмоциональность, артистизм	ЦЕЛОМУДРИЕ ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ МУЖЕСТВО БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ
9–11-е классы и первокурсники	Информирование	Знания, логика, эрудиция, глубина и привлекательность личности	ЦЕЛОМУДРИЕ БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ МУЖЕСТВО АБОРТ КОНТРАЦЕПЦИЯ ДЕМОГРАФИЯ
Студенты постарше	Практичность	Опыт, знания, логика, глубина и привлекательность личности	БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ ЦЕЛОМУДРИЕ АБОРТ КОНТРАЦЕПЦИЯ ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ МУЖЕСТВО МНОГОДЕТНОСТЬ ДЕМОГРАФИЯ
Взрослые	Сотрудничество	Опыт, знания, логика, глубина и привлекательность личности	ДЕМОГРАФИЯ ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ ЦЕЛОМУДРИЕ АБОРТ КОНТРАЦЕПЦИЯ МНОГОДЕТНОСТЬ ЛЮБОВЬ И СЧАСТЬЕ МУЖЕСТВО

Классификация аудитории по специальности

П о специальности студенческие аудитории можно разделить на следующие категории:

1. Студенты — медики и биологи.
2. Студенты-педагоги.
3. Студенты общественно-гуманитарных специальностей (историки, психологи, культурологи, филологи, антропологи, социологи, юристы), а также философы, «компьютерщики» и студенты сферы искусств.
4. Студенты технических, естественнонаучных специальностей, а также географы, экономисты, менеджеры, управленцы (ГМУ).
5. Курсанты силовых ведомств, солдаты-срочники, осужденные возрастом до 25 лет.

Студенты — медики и биологи непосредственно изучают некоторые сложные вопросы, затрагиваемые в лекции. Однако непонимание ими того, что, например, жизнь человека начинается в момент зачатия, лежит не столько в научной сфере, сколько в области мировоззренческой,

идеологической, нравственной. Лектору надо быть готовым к дискуссиям по таким вопросам.

Что касается биологии, то здесь многое зависит от образованности аудитории. Поверхностно образованные студенты обычно яростно отстаивают закон Геккеля — Мюллера, или то, что пренатальный ребенок (эмбрион) не чувствует боль по крайней мере до 12 недель (пока аборты разрешены по желанию женщины), и т. п. Вдумчивые, глубоко образованные или просто думающие студенты обычно не столь категоричны. В биологии у лектора «железобетонные» позиции, и если он не тупеет и владеет материалом, то его не получится «выбить из колеи» даже самым придирчивым биологам.

Таким образом, работая с медиками и биологами, лектор должен еще более глубоко владеть материалом, быть готовым к острой дискуссии, уметь добавлять к медицинским и биологическим аргументам доводы из других сфер: истории, культуры, политики, демографии. Нужно заходить с неожиданной для них стороны, показывать картину целиком, всю широту проблемы, которая имеет социально-политический аспект, а не замыкаться на узких специальных технических вопросах, где на любое мнение и обоснование найдется контрмнение и «опровержение».

Лекция со студентами-педагогами, наверное, самая важная из всех видов лекций! Поскольку они будут (или не будут — это зависит во многом от лектора) транслировать то, что услышат и усвоят на лекции, тысячам детей на протяжении всей своей профессиональной деятельности. Это налагает на лектора особую ответственность.

Во **ВСТУПЛЕНИИ** можно сразу показать значимость служения педагога в условиях информационной, культурологической войны, которая ведется против России. Уместно процитировать Отто фон Бисмарка: «Войны выигрывают не генералы, войны выигрывают школьные

учителя и приходские священники». Иногда оспаривается то, что это сказал именно Бисмарк, тем не менее это мудрое изречение давно стало крылатым. Еще точнее гласит восточная мудрость: «Хочешь победить врага — воспитай его детей». От учителя зависит будущее страны.

От вступления можно сразу перейти к блоку **ПОДМЕНА ЦЕННОСТЕЙ**. Важно очертить контуры информационной войны и конкретные угрозы в отношении детей, с которыми может столкнуться в будущем учитель: растрение, в том числе «сексуальное просвещение», ювенальная юстиция, насаждаемый детоцентризм, сатанизация сознания ребенка (хэллоуин, зомби-парады и прочее), деструктивные, в том числе суицидальные, субкультуры (АУЕ, «синие киты», готы и т. п.), а также алкоголизация, наркомания, кибераддикция (зависимость от Интернета, социальных сетей, компьютерных игрушек) и т. д. Естественно, лектор должен владеть данными вопросами, говорить не поверхностно, убеждать примерами, фактами, логикой, неожиданными подходами и глубиной познаний в обсуждаемой области.

Обычно студенты-педагоги, особенно в педколледже, на 95% — девушки. Это накладывает свой отпечаток на лекцию. Обычно автор не разделяет аудитории на мальчиков и девочек, но здесь это происходит естественным образом. Поэтому надо как можно более внятно, подробно, с обилием жизненных примеров, проникновенно раскрыть темы: **ЦЕЛОМУДРИЕ, БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ, АБОРТ, КОНТРАЦЕПЦИЯ**.

Студенты общественно-гуманитарных специальностей: историки, психологи, культурологи, филологи, антропологи, социологи, юристы, а также философы, «компьютерщики» (айтишники, информатики) и студенты сферы искусств — относительно сложная аудитория. Дело в том, что мировоззренческие, идеологические, культурные, нравственные искажения последние 100 лет транслировались именно через сферу общественно-

гуманитарных наук и философию. Лектор, отстаивающий традиционные нравственные ценности, может восприниматься здесь «обскурантистом и ретроградом».

В таких аудиториях надо быть психологически устойчивым, не тушеваться. Давление на лектора идет обычно чисто морально-психологическое в виде явного неприятия позиции отдельными личностями, реплик, шепотков, смешков, дерзких взглядов и т. п. Вопросы данной публички обычно парировать легче, чем тонкие специфические вопросы несогласных биологов или медиков.

Несколько сложнее работать с психологами, поскольку они могут с апломбом профессионала обвинить лектора в манипуляциях и прочих психологических приемах воздействия на людей. На это надо отвечать в таком духе, что вы как лектор оперируете фактами, логикой, конкретными жизненными и историческими примерами, апеллируете к научным данным и богатству тысячелетней культуры, ссылаетесь на общепризнанные авторитеты в области науки и пр. Если это кажется убедительным, то это не значит, что все это манипуляция. Наоборот, стоит задуматься всерьез о том, что было услышано. Кроме того, необходимо обратить внимание психологов на то, что они ежедневно подвергаются множеству манипулятивных воздействий и даже не замечают этого, потому что это им по вкусу, не заставляет болезненно осмыслить свою жизнь и задуматься о своих поступках, а, наоборот, поощряет непринужденный образ жизни. Естественно, когда информация является для слушателя холодным душем, идет вразрез с устоявшимися стереотипами, сознание ищет выход в том, чтобы объявить неудобную информацию манипуляцией, но это типичный самообман, уход от проблем в мир иллюзий. Конечно, говоря с психологами, надо действительно избегать даже малейших манипуляций, чтобы не дать повода. Нельзя на них давить эмоционально, лучше «давить» фактами и логикой по принципу «судите сами».

«Компьютерщики» (айтишники и т. п. специальности) отнесены в эту сложную категорию гуманитариев, несмотря на то что представляют чисто техническую специальность. Они существенно отличаются от обычных физиков или математиков, у них намного чаще проявляется антагонизм по отношению к традиционной культуре и ценностям. Возможно, это связано с наличием у некоторых из них компьютерной зависимости и постоянным присутствием в виртуальном мире Интернета и, как следствие, — искаженным восприятием реальности.

Студенты училищ и институтов культуры и искусств также представляют собой сложную аудиторию, особенно в крупных центрах, поскольку люди сферы искусства, обладающие утонченной структурой психики, особенно падки на разного рода социокультурные манипуляции, которыми изобилует современная информационная среда.

Особо надо выделить юристов и историков. Это, возможно, самые сложные аудитории. Прагматичный склад характера, материальное благополучие, карьерные ориентации многих студентов-юристов не способствуют восприятию рассуждений о любви и милосердии, самоотречении и сострадании. Скорее всего, здесь, как и с психологами, стоит сделать «сухой» акцент на неоспоримых фактах и логике изложения материала.

Что касается историков, то, к сожалению, среди студентов данной специальности можно нередко наблюдать открытое неприятие исторической России, православия, вселенского смысла русской культуры, что связано с наследием советского прошлого и глубоко укоренившимися за последние 100 лет традициями преподавания русской истории. Лектор, отстаивающий вековые ценности, может органически не восприниматься данной аудиторией. В этих условиях критически важна общая и историческая эрудиция лектора, которая поможет элегантно поставить на место непримиримого совопросника.

Безусловно, отдельные нелестные характеристики студентов разных гуманитарных специальностей, приведенные здесь, касаются только некоторых из них, но именно такие студенты могут задавать тон, быть неформальными лидерами, и надо быть к этому готовым. В других аудиториях можно столкнуться с аналогичными сложностями восприятия, но несколько реже.

Студенты технических и естественнонаучных специальностей — самая благоприятная, можно даже сказать, простая аудитория. Сюда же можно отнести географов, экономистов, менеджеров и управленцев, хотя они представляют область общественно-гуманитарных наук. Эти люди обычно, в хорошем смысле слова, ближе к земле, практичнее, им более понятны простые человеческие слова и доводы, они «не витают в облаках».

То же можно сказать о **курсантах силовых ведомств, солдатах-срочниках и осужденных возрастом до 25 лет**. Несмотря на все неурядицы, все-таки в армии и силовых структурах так или иначе прививают такие понятия, как честь, долг, ответственность, братство, взаимовыручка. Поэтому разговор с данной аудиторией строить в каком-то смысле проще. Однако с ними нужно быть максимально откровенным и простым, говорить от сердца. В принципе, это необходимо в любой аудитории, но где-то, как мы уже говорили, можно и нужно быть немного артистом, подстраиваться под аудиторию (например, разговаривая с психологами или музыкантами). Здесь, в армии, в силовых структурах, в колонии — нужно быть самим собой. Здесь допустимо психологически давить, нагнетать и поучать, главное, чтобы это было искренне, чтобы лектор говорил правду.

В данной аудитории можно сделать акцент на блоках **МУЖЕСТВО** и **ДЕМОГРАФИЯ**, в рамках последнего рассказать о внешнеполитической обстановке (особенно в армии и курсантах), об угрозе межнациональных конфликтов, главная причина которых в вымирании корен-

ного населения. Показать, что это происходит оттого, что рядом с нашими женщинами нет (мало) сильных, любящих, верных, добрых, великодушных мужчин: кто спился, кто стал наркоманом, кто сидит в тюрьме, кто погиб в криминальной разборке, кто живет «для себя», ломая судьбы и разбивая сердца попавшихся на пути девушек.

Также стоит уделить пристальное внимание блоку **БРАК, СЕМЬЯ И ДЕТИ**, показав на примерах из жизни, к чему приводит безответственность парней. В целом упор надо делать на ответственность, на то, что без настоящих мужчин — защитников, за которыми женщина чувствует себя за-мужем, как за каменной стеной, крепкую семью и могучую страну не построить. Эти темы относительно хорошо воспринимаются данной аудиторией, обстановка располагает.

В целом, работая со студентами, надо постараться встраивать в лекцию фрагменты и примеры, связанные с их специальностью, учитывать ее при ответах на вопросы. Например, в лекции с музыкантами весьма полезно привести мнение некоторых известных и популярных в молодежной среде исполнителей о недопустимости аборта. С географами — подробнее остановиться на диспропорциях в народонаселении России и соседних стран, проблеме депопуляции, развеять миф о перенаселении планеты¹.

Замечания, касающиеся чтения лекций студентам различных специальностей, также во многом относятся к работе лектора со взрослыми профессиональными аудиториями медицинских работников, педагогов, силовиков и т. д.

¹ См.: Белобородов И. Мифы о перенаселении [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/RBuUhi2sUlc>; и прочее.

Обратная связь

Сама проведенная в школе или другой образовательной организации лекция на тему семьи должна быть не только эффективной, то есть произвести некий положительный сдвиг в сознании слушателей, но и в какой-то степени понравиться как основной аудитории — учащимся, так и учителям. Естественно, если слушатели чувствуют, что лекция повлияла на них, заставила задуматься, если они признаются себе в этом, то они будут свидетельствовать о том, что лекция им понравилась. Однако иногда можно добиться главного — произвести сдвиг в сознании, но при этом не понравиться.

Для налаживания долгосрочного и эффективного сотрудничества с образовательной организацией необходимо, чтобы лекция все-таки понравилась. Для этого лектору важно показать высокий уровень интеллекта и культуры общения, глубокое владение предметом разговора, эрудицию, заинтересовать своей личностью, не допустить в лекции «запредельных» высказываний, которые могут кого-либо по-настоящему оскорбить или превышают порог восприятия слушателей.

Итак, лектор должен избежать двух крайностей: не сделать лекцию примитивной, скучной и неэффективной,

убрав все, что может кого-то смутить, с другой стороны — не превратить лекцию в провокацию и сплошной эпатаж, вызвав непонимание и неприятие.

Позитивное восприятие лекции выражается со стороны рядовых слушателей в соответствующих отзывах, которые записываются в книгу отзывов, в официальных благодарностях от образовательных организаций, в публикациях на сайтах организаций, где состоялись лекции. Многое видно по поведению, вопросам и репликам слушателей, по тому, как берут раздаточный материал.

В конце лекции надо обязательно сказать о том, что желающие могут оставить свой отзыв. Если аудитория внимательная и не очень большая, можно пустить книгу отзывов по рядам ближе к концу лекции. Это позволит собрать намного больше отзывов, но в то же время будет отвлекать от самой лекции. Принуждать к написанию отзывов не надо. А официальные благодарности от образовательных организаций можно запросить — так принято, это в порядке вещей. Они очень помогут в дальнейшем при согласовании лекций.

Целесообразно оставить свой электронный адрес и предложить послать отзыв на него. Еще лучше сообщить ссылку на группу во «ВКонтакте» или в другой социальной сети (предложить визитки с ней), в которой можно будет не только оставить свой отзыв, но и задать вопрос лектору, получить на него ответ и продолжить общение, а также ознакомиться с различными материалами на тему лекции. Автор использует в таких целях группу «Лекции-беседы о счастье и любви Константина Шестакова» (<https://vk.com/lifeprosvet>).

Если позволяет время, можно провести анонимное анкетирование слушателей до и после лекции по одним и тем же опросным листам, организовать викторину по теме лекции. Пример анкеты приведен в приложении 3. Данные анкеты позволяют выявить у слушателей изменение нравственных ориентиров, репродуктивных

и брачно-семейных установок в результате присутствия на лекции. Естественно, первая реакция на услышанное может не закрепиться, трансформироваться, все изменения могут вернуться на место. Но возможен и обратный процесс: со временем воспринятая информация «прорастет» в сознании и повлияет на репродуктивное или семейное поведение слушателя, который сразу после лекции в знак протеста не признался даже в анонимной анкете, что изменения в сознании все-таки были. В любом случае анкетные данные говорят о векторе аксиологического (ценностного) воздействия на аудиторию. Положительные результаты анкетирования являются весомым аргументом перед любым партнером, могут быть представлены в СМИ, на конференциях и круглых столах, а также в научных публикациях и, безусловно, доводят лектору авторитета.

Автор регулярно прибегает к анкетированию слушателей как наиболее точному отражению обратной связи и показателю эффективности просветительской работы. По данным последнего исследования¹, проведенного в 2018 году, в ходе которого было опрошено более 500 старшеклассников и студентов, после прослушивания лекции установка на воздержание от сексуальных отношений до брака становится популярнее более чем в два раза. Существенно меняются в заданном направлении репродуктивные установки и отношение к гражданским бракам, повышаются установки детности. Лекция также влияет на изменение жизненных приоритетов слушателей: вариант «любовь, семья, дети» после лекции набирает на 7% больше. В то же время доля тех, кто выбирает приоритетом «наслаждение жизнью и удовольствия» сокращается на 7,6%. Это говорит о том, что положительные изменения брачно-семейных установок происходят не обособленно,

¹ [Электронный ресурс]. URL: <http://покров72.пф/новости/nashi-publikatsii/tolko-posle-svadby/>.

а в связи с целостными подвижками в мировоззрении в сторону традиционных нравственных ценностей.

О своем опыте анкетирования слушателей в 2010 году автор повествует в статье «Отечественные и зарубежные практики формирования репродуктивных установок молодежи»¹. Результаты также показывают положительные сдвиги репродуктивных и брачно-семейных установок, отмечается существенное увеличение установок детности (на рождение определенного количества детей).

Помимо анкетирования, можно попросить написать эссе на тему лекции, в котором поставить, например, такие вопросы:

«Что нового я узнал из этой лекции?»

«Что в лекции было самым интересным и полезным?»

«Что в лекции мне показалось спорным?»

«Какие у меня остались вопросы к лектору?»

«Что захотелось изменить в своей жизни после лекции?» и т. п.

В идеале после анализа написанных эссе нужно встретиться с этой аудиторией еще раз и попытаться ответить на вопросы, развеять сомнения, разъяснить непонятные моменты, дать возможность высказаться тем, кто остался неравнодушен, и поработать в режиме диалога. Иногда в школе после лекции оставляют ящик для письменных вопросов к лектору в преддверии следующей встречи.

Главный результат хорошего взаимодействия — это долгосрочное сотрудничество, когда лектора приглашают в образовательную организацию регулярно из года в год, и не только на лекции, но и на родительские собрания, школьные мероприятия, круглые столы, пишут нестандартные сердечные благодарности.

¹ [Электронный ресурс]. URL: http://demographia.ru/articles_N/index.html?idArt=2167.

Вопросы и ответы

Вопросы слушателей можно разделить на две категории: вопросы, задаваемые в ходе или в конце лекции в аудитории при всех, и личные вопросы, задаваемые индивидуально, с глазу на глаз, или же группой слушателей, которые подошли к лектору после того, как все остальные стали расходиться. Отдельно стоит поговорить о лекции в режиме диалога (интерактива), когда взаимные вопросы и ответы частично формируют саму лекцию и служат основным целям ее проведения.

Безусловно, для ответов на вопросы лектору необходимы глубокое владение материалом и быстрота реакции. Вообще, хорошо подготовленный лектор рассказывает на лекции не более 30% (лучше не более 10%) от того, что мог бы сказать на эту тему. Поэтому на лекцию надо выходить не просто выучив (и отрепетировав) то, о чем планирует рассказать лектор, но широко владея материалом лекции и смежными вопросами. Очень помогает лектору высокий уровень общей эрудиции. Слабая подготовка и низкий уровень знаний особенно заметны при живом общении, то есть работе в режиме «вопрос — ответ».

При этом не надо теряться и тушеваться. После лекции иногда думаешь: «Вот так надо было бы ответить!» Что-

бы ответы приходили в голову вовремя, надо быть готовым не только интеллектуально, но и физически: вести здоровый образ жизни и высыпаться перед лекцией, как перед боем. Этот важный момент часто упускают начинающие лекторы, стараясь ночью перед лекцией читать материала, как студент перед экзаменом. Подготовка, конечно, необходима, но не в ущерб сну. Дело в том, что половина успеха лекции (если не больше) зависит от того, как выглядит лектор, как (не только что, но и как) он говорит, как он держит себя перед аудиторией, насколько он располагает к себе и, конечно, как отвечает на вопросы. Ясность и четкость мысли, быстрота реакции при ответах во многом зависят именно от того, в какой физической форме находится лектор. И особенно это проявляется на вопросах, когда необходимо говорить не по написанному. Если лектор с мрачным от бессонной ночи лицом не может внятно ответить на вопрос, то, как бы он грамотно ни отчитал лекцию (что тоже проблематично в таких условиях), он вряд ли сможет поменять что-то к лучшему в сердцах слушателей.

При ответах на вопросы лучше избегать таких формулировок, как «я не знаю», «я был не прав». Надо уметь достойно выходить из ситуации, если вдруг вопрос вскрыл какие-то пробелы или ошибки в лекции. Не следует также «прибедняться» из ложной скромности, например, отвечать так: «Я не имею права судить, но все-таки осмелюсь предположить, хотя... я, конечно, могу ошибаться» и т. п. Если говоришь, говори уверенно, твердо, ясно, не бойся сам своих слов. Иначе неуверенность тут же передается аудитории и ставит под сомнение все, о чем говорил лектор.

В среднестатистической школьной аудитории лучше не переоценивать свои возможности и не настраиваться на интерактив (о нем чуть позже), а прочитать обычную лекцию, предложив задавать вопросы после ее окончания. Автор так обычно и поступает в аудитории 8–9-х классов.

Если ребята постарше и поумнее, то можно комбинировать: *«Вопросы, пожалуйста, — после лекции. Я уже много лет разговариваю с ребятами разных возрастов на эту тему и знаю, что обычно спрашивают. Ответ на ваш вопрос может быть дан в лекции через несколько слайдов. Если же вы не получите ответ на свой вопрос — задайте его после лекции. Можете записать, чтобы не забыть. Можете свои вопросы на листочках передавать мне, я потом отвечу. Если что-то не слышали, не поняли, хотите задать какие-то краткие вопросы, можно спрашивать сразу по ходу лекции, а глубокие, смысловые, дискуссионные (если хотите с чем-то поспорить) — после лекции».*

Последнее предложение возможно только в небольшой аудитории, когда, например, в школьном классе собрано два 10-х класса. В полном актовом зале лучше всегда все вопросы оставлять на конец лекции. Не стоит давать излишне высказываться тем, кто настроен провокационно. Мы работаем для тех, кто слушает и слышит — а их всегда большинство.

Если же лекция проходит на 3–4-м курсе вуза, то, напротив, не следует ограничивать вопросы изначально. В этом возрасте студенты обычно уже достаточно дисциплинированы и лектор сможет, если потребуется, скорректировать ситуацию по ходу дела: либо сразу отвечая на вопрос, либо сказав, что вернется к нему в конце лекции.

Главная особенность вопросов в аудитории (при всех) в том, что лектор не просто отвечает на вопрос тому, кто спрашивает. Отвечая на вопрос, он продолжает лекцию, воздействуя на всю аудиторию, и это важнее непосредственного разговора с вопрошающим. Например, вопрос может быть антагонистический (провокационный) и у лектора почти нет шансов переубедить оппонента. В этом случае надо прежде всего подумать, как твой ответ будет воспринят остальными. Если они в результате посмеются над провокационным вопросом или будут

аплодировать ответу лектора, это будет хороший итог, даже если спрашивающий останется при своем мнении. Надо всегда помнить о том, что практически в любой аудитории есть как убежденные сторонники тех идей, которые озвучивает лектор, так и убежденные оппоненты, но большинство — колеблющиеся и неопределившиеся, в том числе конформисты. Они, как правило, представляют основную целевую аудиторию.

Рассмотрим далее особенности вопросов, задаваемых индивидуально после лекции. Иногда слушатели не хотят, или не решаются, или не успевают задать вопросы при всех в аудитории и подходят к лектору индивидуально. Подойти может как один человек, так и группа. Вопросы могут быть сугубо личные или же общие, которые могли бы также прозвучать при всех.

Здесь нужно быть максимально искренне доброжелательным. Если, отвечая на вопрос в аудитории, можно «пожертвовать» вопросившим ради других слушателей, то в данном случае лектор ориентируется исключительно на собеседника или небольшую группу. Даже если вопрос сугубо провокационный и нелицеприятный, надо отвечать деликатно, но при этом с достоинством — так, чтобы этот человек задумался и начал процесс переосмысления своих заблуждений (если вопрос — их следствие). Как мы уже говорили, для изменения своей точки зрения слушателю нужна некая симпатия к лектору. Агрессия или отчуждение даже при самых мощных и логичных аргументах не позволят собеседнику изменить свою точку зрения.

Следует максимально соглашаться со всем, с чем так или иначе можно согласиться (тем самым располагая собеседника к себе), для того чтобы обозначить главное противоречие. В ответах при всех это не всегда уместно, некоторое «соглашательство» может смутить остальных, а в индивидуальной беседе ничто не мешает сосредоточить внимание на главном.

Если позволяет время, надо максимально выслушивать собеседника, как это делает психолог, дать ему выговориться. Особенно если он говорит о личном. Давать советы следует с осторожностью, не настаивать. Например, можно применить речевой оборот «Я прошу вас сделать это» вместо «Сделайте это обязательно». Если в разговоре с аудиторией императивы вполне уместны, то при индивидуальном общении они могут вызвать неприятие. Дело в том, что, обращаясь ко всем, лектор как бы не обращается непосредственно к человеку, любой слушатель может успокоить себя тем, что это «не про него», и в то же время прислушаться. В индивидуальном общении такого эффекта нет.

Вообще при общении с глазу на глаз очень полезны навыки психолога, роль которого иногда приходится играть лектору в данной ситуации. Помня о том, что главный принцип личностного общения — это любовь, искренность, простота и желание помочь человеку.

Лекция в режиме диалога («интерактив») — это «высший пилотаж», и здесь начинающие (и не только) лекторы часто совершают ошибки. Качественный интерактив, помогающий лектору достичь поставленных целей, возможен в достаточно взрослой (10–11-е классы и старше), достаточно интеллектуальной, дисциплинированной и мотивированной аудитории, которая не настроена антагонистически. Причем когда продолжительность лекции составляет не менее 1 часа 20 минут. Поскольку интерактив съедает много времени.

С 7–8-ми классами, немотивированной, слабой аудиторией, возможен только управляемый интерактив или имитация интерактива. То есть к ним можно (и нужно) обращаться с вопросами, зная, что они примерно ответят, и зная, что вы скажете им в ответ. Необходимо уметь пресекать все возможные уходы в сторону от запрограммированного интерактива. То есть нельзя давать неподготовленной аудитории вести ход интерактива,

отдавать им инициативу. Все должно быть по сценарию лектора. Поскольку иначе может начаться затягивание, «вымалчивание», глупые и провокационные вопросы, «офтоп», насмешки, шутки. А это все — потеря драгоценного времени лекции. С недисциплинированной аудиторией нормальный диалог невозможен. Также не стоит устраивать интерактив с антагонистически настроенной аудиторией, которая превратит диалог в спор и препирательство и, возможно, даже сорвет лекцию.

Поэтому, если аудитория не готова, лучше, проще и эффективней прочитать классическую лекцию, отложив вопросы на конец лекции. После окончания лекции все описанные выше проблемы не так страшны, да и времени на вопросы обычно остается немного. В то же время с соответствующей аудиторией можно вести реальный диалог, импровизировать, давать им возможность раскрыться. Это может быть даже очень интересно и полезно.

В ходе интерактива нельзя замыкаться на диалоге с одним человеком, надо вовлекать в разговор всю аудиторию. Это не значит, что нужно говорить хором, — необходимо внимание всей аудитории и вовлечение непосредственно в разговор хотя бы нескольких человек.

И, конечно, для интерактива необходимы глубокое владение материалом и быстрота реакции лектора. Об этом было сказано выше. Таким образом, для качественного интерактива должен быть готов как лектор, так и аудитория.

Классификация вопросов и реплик. Вопросы и реплики, возникающие в ходе лекции или после ее окончания (как в аудитории, так и с глазу на глаз, так и в ходе интерактива) можно разделить на пять типов:

1. **Вопрос (реплика) в поддержку** сказанного на лекции, подтверждающий пример.
2. **Смысловой вопрос**, цель которого — действительно что-либо выяснить, уточнить по теме лекции.
3. **Вопрос о лекторе.**

4. **Пустой вопрос** (не по теме, шуточный, глупый, неадекватный, абсурдный).
5. **Провокационный вопрос**, задаваемый с целью опровергнуть, поставить под сомнение слова лектора или даже оскорбить его, вывести из равновесия, спровоцировать грубый ответ.

Вопрос (реплика) в поддержку. Если звучит такой вопрос, как это ни странно, но на него тоже нужно правильно ответить, иначе можно испортить поддерживающий вопрос некорректным ответом. Одной из ошибок является слишком многословный и восторженный (от излишнего воодушевления) ответ. Лучше спокойно и доброжелательно реагировать на такие вопросы, показывая, что это нормальная естественная реакция на то, что вы говорите. Ничего особенного. Ведь вы четко владеете материалом и говорите 10–30% от того, что знаете, говорите правду. Даже если это не так, то это должно выглядеть таким образом. Не надо показывать, что вы не ожидали такой реакции. Можно спокойно добавить еще пару примеров или аргументов, усиливая свои тезисы, уже прозвучавшие в лекции, только не переусердствуйте. Главное, чтоб это было не слишком долго.

Смысловой вопрос, цель которого — действительно что-либо выяснить, уточнить. Здесь важно компетентно, четко, не очень пространно (избегая лишних подробностей) ответить на вопрос. За такой вопрос можно поблагодарить и даже сделать комплимент, например: «Какие у вас вопросы конкретные и интересные!» Здесь очень важно внимательно отнестись к собеседнику, не посмеиваясь, как иногда делают неопытные лекторы. Бывает так, что изначально антагонистически настроенный слушатель начинает задумываться и задает смысловой вопрос, который мы можем принять за провокационный и начать защищаться вместо того, чтобы ответить глубоко, уважительно и со смыслом. Это очень серьезная ошибка! Человек стал что-то переосмысливать. Это очень

тонкий и хрупкий процесс. Одно неверно сказанное слово или интонация могут все испортить. Вообще к слушателям, а особенно к тем, кто задает смысловые вопросы, надо относиться с уважением. Надо бояться чем-то невольно оскорбить их, задеть.

Отстаивая в разговоре ключевые моменты, можно пожертвовать второстепенными. Соглашайтесь с таким собеседником везде, где только можно согласиться, более того, подыграйте ему в мелочах или во второстепенных вопросах, чтобы убедить в главном. Например, у молодых людей очень жесткие установки в отношении музыкальных пристрастий. И если мы здесь «наступим на большую мозоль», например, начнем не к месту убеждать любителя рока, что рок — это зло, то мы вряд ли добьемся в этом успеха. К тому же собеседник замкнется и не услышит главного, отторгнет то, что услышал на лекции, не задаст важный для него смысловой вопрос. У него уже пошел сложный процесс переосмысления, в ходе или даже в конце этого процесса он и на рок посмотрит иначе, но мы хотим конец подтянуть в начало и все рушим. Лучше и в шутку, и всерьез рассказать такому собеседнику про бывших рокеров, которые стали уважаемыми многодетными папами или монахами, или же привести мнение популярных рок-исполнителей о недопустимости аборта.

Вопрос о лекторе. Далеко не все лекторы сами во всем являются образцовыми людьми. Как уже говорилось выше, хорошо, если лектор — образцовый семьянин, имеет положительный опыт создания крепкой счастливой семьи, имеет несколько детей. Но, к сожалению, сегодня это встречается не так часто. У многих имеется печальный опыт абортотворения, разводов и т. п. Это не причина отказываться от чтения лекций.

Однако в понимании рядового слушателя — школьника или студента — читать лекции (учить их жизни) должен только тот, кто имеет безупречную биографию и сам на все 100% соблюдает и соблюдал в прошлом все, о чем

говорил на лекции. Вышеописанные житейские премудрости понятны не всем. Поэтому, если лектор не является образцовым семьянином, вопросы к нему могут быть весьма щекотливыми. При ответах на такие вопросы следует придерживаться следующих правил (принципов):

1. Если это возможно, лучше уклониться от подробного ответа о личной жизни. Здесь надо посмотреть на аудиторию, насколько она к вам расположена, вдумчива и способна к сопереживанию. В некоторых ситуациях вообще неуместно говорить о себе. Авторы курса «Нравственные основы семейной жизни» рекомендуют: «Учителю категорически запрещается откровенничать на уроках об особенностях своей семейной жизни. Внутренняя жизнь человека должна быть сокровенна. На уроках должна быть создана атмосфера коммуникативно-диалоговой культуры. Следует сразу же установить правила общения старшеклассников на уроках данного учебного курса: быть искренним в ответах на поставленные вопросы и, вместе с тем, не допускать публичности в раскрытии тайн своей души»¹. Конечно, недопустимо сообщать недостоверную информацию о себе, но при этом нет необходимости раскрывать все подробности. Например, у лектора трое детей от двух браков. На вопрос «*Сколько у вас детей?*» можно ответить просто: «*Трое*».
2. Ни в коем случае нельзя показывать испуг и неуверенность. Если вы решили в ответе раскрыть некоторые смущающие подробности своей биографии (иногда это может быть уместно, если аудитория достаточно вдумчива и вопрос поставлен слишком конкретно), то делать это надо спокойно, с достоинством, без ужимок. Можно сделать ремарку о том,

¹ Моисеев Д., Крыгина Н. Профессионально-личностные требования к лекторам.

что ваш опыт помогает вам разговаривать с молодыми людьми, помочь им не совершить те же ошибки.

3. При этом в лекции надо действительно учитывать свой опыт и не допускать жестких фраз и насмешливых примеров в отношении того, что имело место в жизни самого лектора. Вообще иногда можно и даже нужно высмеивать пороки, особенно в аудитории помладше, но только если лектор смеется по-доброму и сам к этому непричастен. Например, спортивный, некурящий лектор может немного посмеяться над теми, кто курит.

Пустой вопрос можно сразу отвергнуть (при этом можно даже сделать замечание), или по-доброму отшутиться в ответ, или перевести его в серьезный ответ, оттолкнувшись от чего-то. Главное, не пытаться всерьез отвечать непосредственно на пустой вопрос. Если вопрос не по теме, но вполне серьезный, можно предложить вопрошающему подойти к лектору после лекции за ответом: *«Большинству здесь сидящих это совсем не интересно, подойдите ко мне после лекции, поговорим об этом»*. Или: *«Это отдельная тема для разговора, подойдите ко мне после лекции»*.

Провокационный вопрос, задаваемый с целью опровергнуть, поставить под сомнение слова лектора или даже оскорбить его, вывести из равновесия, спровоцировать грубый ответ. На грубые, неуважительные вопросы можно не отвечать, сделав замечание оппоненту за некорректную форму вопроса. Если же вопрос все-таки несет смысл, задан уважительно по форме, но имеет целью поставить под сомнение сказанное на лекции, то надо отвечать так же уважительно, по сути вопроса, наглядно показывая ошибочность посылов оппонента. Это самый сложный вариант вопроса: вежливый, умный, провокационный вопрос.

Вообще, такие вопросы или реплики могут вскрыть ошибки, имеющиеся в лекции, чего желательно не до-

пускать. Если это произошло и вскрыта явная ошибка, то в определенных ситуациях следует спокойно и вежливо признать ошибку, поблагодарив оппонента за подсказку. Это принесет меньший ущерб, чем упорство в явно ошибочном мнении. Если же истина где-то посередине, оппонент нащупал слабое место в лекции, но и сам «плавает» в данном вопросе, то лучше не пасовать, а настаивать на своем мнении. При этом при подготовке к следующей лекции надо учесть этот момент, чтобы в следующий раз все было выверено.

Если провокационный вопрос перерастает в более-менее жесткую полемику, то ее надо или пресекать (так, чтобы последнее слово было за лектором, не считая дерзких выкриков с места), или доводить «до полной победы». Если аргументы лектора основательны, то можно и нужно идти «до победы», если не очень — лучше вовремя пресечь дискуссию. При этом надо учитывать несколько моментов:

1. Обычно времени на такую дискуссию немного, чаще всего это происходит уже в самом конце лекции, когда все устали и готовы разойтись, поэтому надо сразу побеждать оппонента самыми весомыми аргументами, не откладывая их на потом, не растягивая ненужную полемику.
2. Когда к весомым аргументам добавляют слабые, это портит всю картину. Не следует для круглого счета собирать все аргументы, ограничьтесь самыми сильными. Это универсальное правило, применимое не только в такой ситуации.
3. В такой обстановке надо отвечать четко, уверенно и громко, не позволять оппоненту говорить без конца, уметь вовремя его перебить. Иначе победителем в споре может стать не тот, чьи аргументы весомее, а тот, кто громче кричит — оппонент лектора.

В острых или даже жестких дискуссиях недопустимо переходить на личности, грубить. Это может спровоци-

ровать откровенную грубость уже в отношении самого лектора или, как минимум, снизит авторитет лектора (и, соответственно, всего, что он говорит) в глазах аудитории. Вовремя перебить, говорить громко и внятно, эмоционально подавить оппонента — это одно (и это необходимо уметь делать «в управляемом режиме»), а грубить, проявлять отсутствие выдержки и раздражительность — это совсем иное, и это недопустимо. Вообще, лектор не должен показывать слабость. Улыбка, спокойствие, доброжелательность, уверенность в себе (и своих аргументах), осознание того, что спорит с тобой хороший равнодушный человек, который стал жертвой чудовищного обмана и которому надо помочь, — и тогда победа в споре будет за вами.

Можно не отвечать прямо на провокационный вопрос. Иногда лучше ответить «нелинейно». Например, лектор не обязан отвечать «да» или «нет» на провокационный вопрос типа: *«Вы за кого: за гомосексуалистов или за фашистов?»* и т. п. Можно ответить на такой вопрос (обязательно с улыбкой): *«А вы за кого?»* или *«Я за нормальных людей»* или *«Не задавайте глупые вопросы»*.

Вообще, когда задают провокационный вопрос, надо действовать, как в шахматах: понимать игру на несколько ходов вперед (хотя бы на один-два), знать, как ответит противник, если ты сделаешь тот или иной ход. То есть надо понимать, какой ответ ждет от вас совопросник, какой ответ запрограммирован в вопросе, и отвечать иначе, неожиданно, нелинейно, переводя дискуссию в иную, выгодную вам плоскость.

Итак, к вопросу в поддержку надо относиться спокойно, к смысловому — уважительно, к вопросу о лекторе — без паники, к пустым и провокационным — с улыбкой и легким сердцем.

Как отвечать на неудобные вопросы (примеры)

Неудобными могут быть как провокационные, так и смысловые вопросы, а также вопросы о лекторе, если у лектора небезупречные личные данные.

Беременность в результате изнасилования

Один из наиболее типичных вопросов, которые задают в первую очередь. Обычно такой вопрос кажется вопрошающему чуть ли не риторическим, ему кажется, что «лектор попал». Поэтому он относится к категории провокационных, хотя может быть и смысловым. Вопрос: «А что делать, если беременность наступила в результате изнасилования? Что, рожать!?»

Примерный ответ: «А вы предлагаете убить?... Убить ребенка — это не выход, не решение... Поймите, что там че-ло-век! Об этом говорит и современная наука — генетика, цитология, эмбриология, и все традиционные религии, и наша традиционная культура — кладёзь

мудрости тысячелетий. Вы вроде бы это слышали и не спорите с этим (потому что сложно что-то противопоставить науке, религии и культуре, вместе взятым), но это новое знание для вас пока поверхностное, вы его не прочувствовали, оно не укоренилось в вашем сознании, поэтому вы и задаете такие нелепые вопросы. Будьте логичны и честны сами с собой. Если там, по вашему мнению, не человек — поспорьте с заведующим кафедрой эмбриологии МГУ профессором Голиченковым и докажите обратное. Если человек, то задумайтесь о том, что вы спросили. Когда до нашего сердца, сознания и разума дойдет, наконец-то, что там, в утробе матери — человек, мы не будем задавать такие вопросы. Они сразу отпадут.

Нельзя мстить ребенку за того, кто его случайно зачал. Надо наказать преступника, а зачатый ребенок ни в чем не виноват. Сын за отца не отвечает. Даже тоталитарные режимы не наказывали детей за преступления родителей. Скорее всего, с генами, которые биологический отец мог передать ребенку, все в порядке, преступник просто был неправильно воспитан. Отец — это прежде всего не физическое, а духовное, нравственное начало. Отец не тот, кто зачал, а тот, кто воспитал. Поэтому зачатый ребенок не будет таким же, когда вырастет.

Беременность в результате изнасилования — явление очень редкое. Это всегда трагедия. Такое бывает. И что теперь? Кто-то попадает в ДТП по вине пьяного водителя и становится на всю жизнь инвалидом, кто-то становится жертвой теракта, солдат, защищая Родину на войне, может стать калеккой... Такие трагедии происходят, это весьма печально, но это не повод продолжать цепь зла и убивать ребенка».

Возможен и нелинейный вариант ответа: «А что, у вас в городе бывают изнасилования? Парни, почему девушки задают такие вопросы?..» И продолжить начатый

разговор об ответственности мужчин или, например, зайти издали: *«Мы говорим, лучше один ребенок, но желанный. Я ему все дам! Он будет хорошо одет, получит хорошее образование, у него будет крутой телефон, и он (или она) не будет никому завидовать... И муж мне не нужен, я рожаю ребенка “для себя”. А потом оказалось, что одну-единственную дочь некому было защитить... Папы нет, братьев тоже нет. Один двоюродный брат сидит в тюрьме, а другой — наркоман. Она оказалась одна, ее крик о помощи никто не услышал... ее изнасиловали. Вот что мы даем своим детям, когда говорим “лучше один, но желанный”»*. А потом кратко изложить базовый ответ на такой вопрос об изнасиловании (см. выше). Конечно, такие ответы требуют определенной харизмы и настроя лектора. Могут посыпаться возражения, но если проговорить это как надо, то есть достаточно харизматично, эмоционально, со скорбью и состраданием (ведь это все про нас), то лектора поймут правильно.

К любому варианту ответа можно добавить следующую информацию или даже начать с нее. **Ответ:** *«Известно единственное более-менее серьезное исследование беременных жертв насилия, его осуществила доктор Сандра Макхорн. По ее данным, 75–85% жертв сохранили жизнь своего ребенка. Это даже больше, чем процент сохраненных беременностей в целом. Этот удивительный факт потребовал объяснения. Ведь в сознании обывателя должно быть все наоборот.*

Сандра Макхорн стала работать с этими женщинами и выяснила, что около 70% опрошенных мотивируют свой выбор очень просто: аборт был бы еще одним актом насилия над их телами и их детьми. И вторая причина выбора в пользу ребенка: женщине, пережившей насилие, куда легче понять своего нерожденного ребенка — она хорошо помнит и понимает, что такое беспомощность, невиновность, невозможность сопротив-

ляться, боль, насилие, что значит быть жертвой¹. Она понимает то, чего не понимают многие другие.

Не будем отрицать, что беременность напоминает о случившемся, являясь прямым следствием изнасилования. Но большинство жертв рассуждает так: «Я лучше, чем насильник! И я докажу это вам, ему, себе. Он шел на поводу инстинктов и эгоизма, я буду самоотверженной и щедрой. Он отнимал, я подарю (жизнь). Он был груб и жесток, а я буду нежной и любящей. Я лучше! Я не такая! Во многом именно в этом состоит лечение тяжелой психологической травмы. Любой психолог скажет, как опасны вытесненные, подавленные воспоминания. Забыть не значит вылечиться. Вылечиться — значит преодолеть. Это может объяснить желание некоторых “решить” проблему “проще и быстрее” — абортom, вместо того, чтобы действительно помогать будущей матери, в том числе материально, социально и психологически».

Гражданские браки

Ситуация. Среди слушателей несколько человек, которые уже родились в незарегистрированных браках, и семьи эти считаются счастливыми и удачными, им уже много лет. Поэтому выросшие дети уже убеждены в том, что регистрация и свадьба ни на что не влияют. Вопрос: «Вы говорите, что гражданские браки — это плохо. А мои родители всю жизнь прожили в таком браке, и у них все хорошо. А сколько разводятся из тех, кто браки зарегистрировал! Вы ошибаетесь насчет гражданских браков!» Подобный вопрос в зависимости от тональности может быть как провокационным, так и смысловым.

¹ Zakus. Adolescent Abortion Option, Social Work in Health Care. 1987. Vol. 12 (4). — P. 87; Makhorn. Sexual Assault & Pregnancy, New Perspectives on Human Abortion, Mall & Watts, eds. Washington, D.C.: University Publications of America, 1981.

Примерный ответ: *«Из каждого правила есть исключения. И регистрация брака не панацея от всех проблем. Но! Есть факты и статистика. А факты вещь упрямая. По статистике, незарегистрированные браки распадаются еще чаще и детей в таких браках в среднем рождается в два раза меньше. То есть разница есть, и она существенная. (Можно сослаться на исследование демографа А. Б. Синельникова, который преподает на кафедре социологии семьи МГУ им. М. В. Ломоносова¹.)*

Даже если в таких браках нет предательства и использования одного человека другим, как это часто бывает (чаще мужчина использует женщину), то все равно женщина (возможно, подсознательно) чувствует, что ей могут в любой момент указать на дверь... Отсюда неврозы, психозы, фригидность, быстрое старение. Женщине важен статус. Согласно соцопросам, 70% мужчин, живущих в гражданском браке, считают себя холостыми, то есть свободными, в то же время 90% женщин считают себя в таких браках замужними². Делайте выводы...»

Для того чтобы ориентироваться в теме гражданских браков, посмотрите документальный фильм информационного центра «Колыбель» (<http://www.kolybel-ekb.ru/>) «Игра в семью». Фрагменты этого фильма можно показывать на лекции.

Можно пересказать в ответе на вопрос следующий сюжет:

«Говорят иногда: “Да зачем нужна эта печать в паспорте? Какая разница — есть она или нет?” Я всегда переспрашиваю: “Нет никакой разницы?” “Ну конечно, нет”, — отвечают. “Точно нет?” — переспрашиваю еще раз. — “Точно”. — “Ну тогда пойдите и поставьте эту

1 Синельников А. Б. Взаимозависимость рождаемости и регистрации браков [Электронный ресурс]. URL: <http://istina.msu.ru/conferences/presentations/36566708/>.

2 Док. фильм организации «Общее Дело» «Тайна природы женщины».

печатать!” И вот тут же, просто в мгновение ока оказывается, что разница все-таки есть, потому что начинается какая-то заминка, а потом самооправдание и объяснения... А почему? Да потому что та самая “печатать” означает большую степень ответственности, и вот именно ответственность, закрепленная законодательно, отличает брак от сожительства¹».

В завершение ответа можно поставить красивую точку, привести «убойный пример», спросить: «Вы знаете, кто (известная пара) прожил всю жизнь друг с другом гражданским браком, заключив официальный брак только перед смертью и покончив с собой на следующий день? Нет, не знаете? Я вам расскажу: всю жизнь прожили гражданским браком Адольф Гитлер и Ева Браун. Бракосочетание Гитлера и Евы Браун состоялось 29 апреля 1945 года, свидетелями на свадьбе были Мартин Борман и Йозеф Геббельс. 30 апреля 1945 года супруги совершили совместное самоубийство».

Как вернуть целомудрие

Ситуация. Аудитория разнородна, присутствуют как целомудренные, так и «опытные» юноши и девушки. Целомудренных, скорее всего, больше (кстати, это миф, что целомудренных в школе почти не осталось, на самом деле все не так печально). Поэтому, рассказывая о чистоте до брака, лектор ориентировался прежде всего на них и прямо охарактеризовал последствия добрачных половых связей, половой распущенности: болезни, депрессии, потеря ориентиров, смысла жизни и веры в людей, неспособность найти свою вторую половину. Это спровоцировало следующий вопрос со стороны тех, кто

¹ Священник Димитрий Шишкин [Электронный ресурс]. URL: <http://pravoslavie.ru/93603.html>.

уже оступился: «И что, если у меня есть парень, то я что, “испорченная”, по-вашему, и никогда не буду счастлива!?» Такой вопрос относится к категории провокационных.

Примерный ответ: «Целомудрие — понятие психологическое, духовно-нравственное, личностное, а не физиологическое. Целомудрие — это состояние не тела, а души! Состояние личности человека! Целомудрие и девственность — это не одно и то же, хотя девственность до брака является закономерным следствием целомудрия. Целомудрие (а значит, и счастье в жизни) можно вернуть, изменив себя, свою жизнь. Но это трудный путь работы над собой. Поэтому, кто совершил ошибку, исправляйте ее! Нельзя отчаиваться, можно и нужно исправляться! И у некоторых это получается!

Если вы сожительствуете с мужчиной, задумайтесь о том, почему вы не замужем за ним. Так удобнее вам обоим, у вас “свободные отношения”, вы оба планируете менять партнеров? Тогда все сказанное в лекции справедливо в отношении вас, как это ни прискорбно. Если вы надеетесь, что ваши отношения перспективны и в будущем вы создадите счастливую семью, то не откладывая на завтра то, что можно и нужно было сделать уже вчера, регистрируйте ваши отношения, сыграйте свадьбу. Что мешает этому? Если он не хочет, задумайтесь, любит ли он вас? Если вы оба еще слишком юны для такого шага, подумайте, не поторопились ли вы, вступив во взрослые отношения, которые влекут взрослые последствия, будучи еще детьми? В общем, это ненормальная ситуация и ее надо исправлять, чем раньше, тем лучше, пока дело не дошло до разбитых сердец, предательства и аборт, испорченного здоровья и сложной жизни». То есть надо ориентировать утративших целомудрие на изменение мировоззрения и образа жизни. Предупреждая, что это трудный, но это путь к счастью.

Иногда в такой ситуации некоторые лекторы совершают противоположную ошибку, говорят нечто вроде:

«Не бойтесь, все будет хорошо, все можно исправить, вы будете счастливы» и т. п. В таком случае слушатели поймут все это так: гуляем, пока молодые, потом все поправим, покаемся, женимся, и все у нас будет в порядке. В общем-то, многие так думают и до лекции. Поэтому надо подчеркивать то, что лучше ошибки не совершать, а если они совершены, то исправлять чем раньше, тем лучше.

Обвинение в пропаганде

Один из типичных провокационных вопросов/реплик звучит примерно так: *«Вы много говорили о пропаганде, а мне кажется, вы сами внушаете, занимаетесь пропагандой, навязываете свою точку зрения»* и т. п.

Это вполне типичное и довольно глупое обвинение. Не тушуясь, отвечаем. **Примерный ответ:** *«Вы не понимаете, о чем говорите. Что такое пропаганда, внушение, манипуляция сознанием? Это попытка убедить человека в чем-либо некорректными приемами: обманом, психологическим давлением, технологиями манипуляции сознанием (НЛП и т. п.). Я же убеждаю фактами, логикой, примерами из жизни, ссылками на научные данные и традиционную культуру, которая вбирает мудрость веков! Если то, что я говорю, звучит убедительно и вам нечего возразить, это не значит, что мои слова — пропаганда и внушение. Это значит, что вам надо задуматься об услышанном».*

Быть самим собой

Вопрос: *«Почему нельзя быть самим собой, делать то, что тебе хочется? Зачем эти требования? Вообще, все*

субъективно, у каждого своя правда. Истины нет!»
Обычно такой вопрос звучит как **провокационный**.

Здесь можно зацепиться за слово «хочется». **Примерный ответ:** «Истина есть, и она одна, а вот разновидностей лжи (ошибочных мнений) много. Но не будем вдаваться в философию. Быть самим собой — это не значит потакать своим мимолетным, безрассудным желаниям, которые нас потом погубят, приведут в тупик, сделают несчастными. Быть собой — это умение владеть собой, добиваться своих целей, не плясать под дудку мнения большинства, когда вы твердо убеждены в обратном. Например, не курить и не вступать в брачные связи, даже если засмеют, когда “берут на слабо”. Вот что значит быть самим собой! Слушать свою совесть, свое сердце, голос разума, а не навязчивые стереотипные мнения. Это умение волевым усилием не позволять себе то, что тебе же и повредит.

Например, тебе не хочется делать уроки или идти на тренировку. Безвольный и слабый так и поступит — уроки не сделает, на тренировку не пойдет, а будет делать то, что ему в данный момент хочется: играть в компьютерные игрушки, смотреть телевизор или “залипать” во “ВКонтакте”. Потом ему, возможно, захочется попробовать наркотики...

Волевой, сильный, целеустремленный человек сделает не то, что ему вот прямо сейчас хочется, а то, что он сам считает нужным (знаете, есть слово “хочу” и есть слово “надо”). Потом, через месяцы, а может быть, и годы учебы, тренировок, упорного труда он будет пожинать плоды своих правильных решений, своего усердия и воли. Иногда плоды получаешь спустя несколько минут. Встал с утра, сделал зарядку, сходил на пробежку (хотя так хотелось поспать), и чувствуешь себя бодрым и счастливым. Также и никчемный человек, оставшийся на обочине жизни, тоже будет пожинать плоды своего “хочется”».

Государство не обеспечивает

Очень часто в разговоре со взрослой аудиторией, когда касаешься темы рождаемости, многодетности, необходимости рожать хотя бы трех-четырех детей, возникают довольно резкие реплики-возражения, например: *«Как рожать детей, когда государство не обеспечивает?»* Иногда это можно услышать и от школьников.

Надо понимать, что эти вопросы-реплики произносятся взрослыми чаще всего для самооправдания (оправдания своей малодетности и сделанных абортов), детьми — для оправдания своей гедонистической, потребительской, иждивенческой позиции, которая явно не предполагает в будущем рождения трех-четырех детей в семье. Поэтому, как любое оправдание, эти вопросы звучат напористо и агрессивно и обычно относятся к категории провокационных, а не смысловых. По сути, это не вопрос, а утверждение того, что якобы нереально рожать трех-четырех детей. На него следует дать развернутый ответ, переводя дискуссию из провокационного в смысловое русло. Можно попробовать зацепиться за фразу «государство не обеспечивает».

Примерный ответ (1): *«Вы же не инвалид, не пенсионер, не сирота в детдоме... Почему вас должно обеспечивать государство? Вы здоровый, умный мужчина, вы должны обеспечивать государство, а не оно вас! Работы нет? Нежелание ищет повод (оправдание), а желание — возможность. Кто ищет, тот всегда найдет».*

В то же время надо понимать, что эти вопросы-оправдания не безосновательны. Действительно, несмотря на некоторые положительные сдвиги, в целом ситуация в стране не способствует многодетности. В этом плане ситуация в различных регионах существенно отличается. Если в крупных мегаполисах работу при желании можно найти, можно открыть свое дело, найти варианты, то

в депрессивных регионах бывает действительно беспросветная в материальном плане ситуация. Поэтому, если лектор выступает, скажем, на родительском собрании в российской глубинке, где каждый третий — фактически безработный, лучше сперва согласиться с позицией вопрошающего в плане сетования на сложное материальное положение и плавно перевести разговор на тему рождаемости.

Примерный ответ (2): *«Да, жизнь сейчас сложная, тяжелая. А когда было легко? Наши деды и прадеды после войны жили впроголодь, работали с утра до ночи, восстанавливая разрушенную войной страну, и рожали как раз в среднем три-четыре ребенка. И декретный отпуск был не полтора года, а три месяца. Да, была Победа и воодушевление, и надежда на светлое будущее, и понятные перспективы в жизни, бесплатная медицина и образование. Тем не менее такого уровня потребления, комфорта и удобств, как сейчас, не было. Главное, что тогда люди к жизни, к житейским трудностям относились иначе: не боялись жить, не ленились трудиться, были готовы к преодолению трудностей и к жертве. А семья и дети — это всегда жертва, жертвенность, отказ от беспечной жизни ради будущего, ради детей, ради ближнего. Это — любовь.*

А сейчас мы стали изнеженными эгоистами, боимся жить, боимся ответственности, боимся рожать детей, зациклены на себе, на своем я, своем эго, на потребительстве. Если бы наши предки рассуждали так, как мы сейчас, то нас бы уже не было.

Если угодно, пример из современной жизни. Мой друг, когда у него уже было четверо детей и жена забеременела в очередной раз, имел зарплату 8 000 рублей. Было это в 2005 году, но даже по меркам того времени это было совсем немного, тем более для такой семьи. Как поступил бы в такой ситуации среднестатистический обыватель? Сказал бы: “Зачем плодить нищету? Мы

его не прокормим. У нас и так...” и отправил бы жену на аборт. Да даже не на пятой — на второй или третьей беременности. Как будто проблема в ребенке... а не в его низкой зарплате. Ребенок виноват! В общем, логика такая: нет человека — нет проблем. И продолжил бы работать за нищенскую зарплату, по вечерам пить пиво и смотреть футбол. И винить всех вокруг: правительство, американцев, начальника, соседей, жену, единственного избалованного ребенка, который стал брать пример с папы — бездельничать.

Мой друг поступил иначе. Они родили пятого. Он сделал над собой волевое усилие и сменил работу, занялся тем, чем никогда не занимался, рискнул. Ушел с насиженного местечка, где все было просто и знакомо, где было удобно, ему удобно, где платили 8 тысяч... Теперь у него трехэтажный особняк в центре Тюмени, доход 200 тысяч рублей в месяц и восемь детей. Вот так поступают настоящие мужчины.

Помните пьесу Горького “На дне”? Там были разные персонажи — в ночлежке. Там был революционер Сатин, призывающий к насилию, Лука, предлагающий сдатьсь и свыкнуться с положением бомжа, но был там такой герой — слесарь по прозвищу Клец, который говорил: “Я отсюда вылезу... кожу сдеру, а вылезу!” При этом он не хотел жить, “как все здесь — без чести и совести”. Такой подход к жизненным неурядицам — образец для подражания! Такие волевые, целеустремленные, трудолюбивые, с понятиями о чести и совести поднимаются вверх по социальным лифтам и “становятся людьми”. Правда, нам в школе предлагали брать пример с Сатина, может быть, поэтому выросло несколько поколений тех, кто пытается решить свои проблемы не честным трудом, а за счет других: все отнять и поделить, раскулачить или, на худой конец, дожидаться от государства пособий и дотаций.

Мы ждем, пока нам преподнесут все условия, так сказать, на блюдечке с голубой каемочкой. Так не бывает.

Вся жизнь — борьба. За семью, за будущее, за детей, за страну, за место под солнцем надо бороться! Как сказал Иоганн Вольфганг Гете: “Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой” (“Фауст”)).

Такая концовка особенно хорошо воспринимается школьниками или студентами. С ними можно построить ответ несколько иначе. Хотя приведенный выше вариант примерного ответа (2) также подходит для детей и молодежи.

Примерный ответ (3) (в школе): *«Вы так молоды, полны сил и энергии, у вас светлая голова, уйма времени, ни ребенка, ни котенка, у вас все впереди, а вы уже все-го боитесь! Видно, что вы человек не глупый, хорошо одеты, я думаю, вы из хорошей семьи. Почему вы так не уверены в своих силах? Почему вы не ставите перед собой большие цели? Плох тот солдат, который не хочет стать генералом. Что это означает? Если вы всего заранее боитесь, вы в жизни ничего не добьетесь. А если ставите в жизни высокие цели, то добьетесь в жизни, может, не всего, но многого. Не каждый станет генералом, но станет хорошим офицером, хорошим солдатом. Я вам приведу пример солдата, который стал генералом. Это мой друг, его зовут Андрей. (Далее дается пример про моего друга, у которого была зарплата 8 000 рублей.)*

Так что не распускайте сопли, не хнычьте: “Государство не обеспечивает!”, а ставьте перед собой высокие цели, учитесь, трудитесь, занимайтесь спортом, дружите, любите! Все у вас получится! Прокормите не только своих троих-четверых детей, еще и другим будете помогать!

Если только вы не будете тратить драгоценное время вашей юности на глупости (вредные привычки, зависание во “ВКонтакте”, компьютерные игрушки и прочее).

А то, как у нас бывает? Спрашиваю восьмиклассника:

“Ты сколько часов в день играешь на компьютере?” — “Два”.

Рядом стоят другие — смеются (видимо, вместе играют): “Ага, два, ну-ну!” То есть реально не два, а три-четыре часа в день. Спрашиваю далее:

“Секцию какую-нибудь посещаешь?” — “Нет”.

А в этом городе полно спортивных сооружений и все секции бесплатные.

“Как учишься?” — “На тройки”.

Вот так... Кто потом будет виноват, если его в армии будут обижать? Или он не сможет прокормить семью? Начальник? Правительство? Американцы? Я думаю — инопланетяне!

Раньше, когда не было компьютеров и гаджетов, убивали время иначе: стоят у подъезда часами, надвинут свои “восьмиклиночки”, заплывают квадратный метр у себя под ногами, закидывают бычками и о чем-то разговаривают — час стоят, два часа... О чем разговор?

“А у нас в квартире газ. А у вас?” — “А у меня в кармане гвоздь”.

Помните стихотворение Сергея Михалкова “Дело было вечером, делать было нечего”?

Конечно, в реальности у них все “сдобрено” матом, все шуточки ниже пояса, разговор о том, “какой я крутой, а остальные лохи”, но ничего содержательнее, чем “а у меня в кармане гвоздь” не говорится. И разговор длится часами. И во “вконтактах”, и с компьютерными игрушками то же самое: “А у меня в кармане гвоздь”. Те-то хоть в перерывах между затяжками свежим воздухом дышали, а эти сидят, сгорбившись у компьютеров... А потом кто-то виноват, ждете подачек от государства...

Один раз я отвозил алкоголика в реабилитационный центр, час ехали, наверное. Я наслушался про всех: про жену, про соседей, про правительство, про американцев... Все плохие, все виноваты, только он один не виноват ни в чем...

Как сказал Гете: “Лишь тот достоин жизни и свободы...” Кто-нибудь может закончить эту фразу? Да, точно! “Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой”. Ребята, держайте, будьте мужиками, не тратьте свою жизнь понапрасну, все у вас получится!»

Список рекомендуемых ИСТОЧНИКОВ

Золотая ссылка: <https://vk.com/lifeprosvet> — группа во «ВКонтакте», где выкладываются все наиболее актуальные для целевой аудитории материалы.

По темам: СЕМЬЯ И ДЕТИ, ЦЕЛОМУДРИЕ и ВЫБОР СУПРУГА, БРАК:

1. Дайджест «PRO мужество»: <https://yadi.sk/d/1aH0KoUd3YvqPP>.
2. Авдеенко Е. А. Переходный возраст. Как правильно выйти замуж? Беседы со старшеклассниками.
3. Дворецкая М. Я., Веселова Е. К., Коржова Е. Ю. Психология любви: духовно-нравственное становление личности.
4. Зорин К. В. Что скрывают от молодых. Соблазны и болезни века.
5. Зорин К. В. Время обнимать и время уклоняться от объятий: В поисках супружеского счастья.

6. Калинина Г. Отцы и дети сегодня: папам на заметку.
7. Кравцова М. Воспитание детей на примере святых царственных мучеников.
8. Ладик Л. А. Солнце честного девичества.
9. Медведева И. Я. Неучтенный фактор национальной безопасности.
10. Медведева И. Я., Шишова Т. Л. Запах серы. Оккультные корни «планирования семьи».
11. Морозова Е. А. Гармония в семье и браке. Семья глазами православного психолога.
12. Священник Димитрий Шишкин. Возвращение красоты. Рассказы и очерки.
13. Священник Илья Шугаев. Один раз на всю жизнь. Беседы со старшеклассниками о браке, семье и детях.
14. Сорокин П. А. Американская сексуальная революция.
15. Харченко Е. Агат — драгоценный камень.
16. Храмова Н. Г., Алексева Г. Г., Сараева А. А., Алтушкина Т. А. Культура семьи: учебное пособие.
17. Чистякова Ю. С. Разрушаем стереотипы о многодетных мамах.

По теме АБОРТ:

1. Фундаментальные представления современной науки о начале человеческой жизни: сборник материалов Межд. науч. симпозиума. — М., 7 июля 2015 г. / под ред. В. В. Потихи и С. В. Чеснокова [Электронный ресурс]. URL: <https://yadi.sk/d/Qnq-ПАСЗNCakH>.
2. Дайджест «Пренатальный ребенок» [Электронный ресурс]. URL: <https://yadi.sk/d/w6dI3zAP3MP9HG>.
3. Багдасарян В. Э., Потиха В. В., Фокин А. А. / отв. ред. С. В. Чесноков. Миф о криминальных абортах.
4. Белобородов И. И. Роль и последствия аборт в контексте демографической деградации.

5. Берк Т., Риардон Д. Запрещенные слезы. О чем не рассказывают женщины после аборта.
6. Блохин Н. Отдайте братика.
7. Живова Е. Я буду Ангелом.
8. Лайли В. Плод как личность.
9. Ларькина О. Когда ты была во мне точкой... дочка.
10. Ломачинский А. А. Криминальные аборт.
11. Медведева И. Я., Шишова Т. Л. Потомки царя Ирода.
12. Полякова Е. Я. Рождение человека в трагедии выбора.
13. Понкин И. В., Понкина А. А. Достоинство и права ребенка на пренатальной стадии развития. Конституционно-правовой, медико-правовой и биоэтический анализ.
14. Семеник Д. Г. Делать ли аборт?
15. Сердюк В. В. Непраздные рассказы.
16. Смирнова Е. А. Что нужно женщине, которая «уже все решила».
17. Спаси и сохрани. Сборник материалов о проблеме аборта. ПМПЦ «Жизнь».
18. Уиллке Дж., Уиллке Б. Мы можем любить их обоих. Аборт: вопросы и ответы.
19. Фесенко Д. О. Пустые песочницы.
20. Чуткова Л. А. За жизнь: диалоги о вреде аборт.

По теме КОНТРАЦЕПЦИЯ:

1. Дайджесты «Контрацепция и здоровье»:
1-й выпуск [Электронный ресурс]. URL: <https://yadi.sk/d/2ihxEDHnjGd2w>,
2-й выпуск [Электронный ресурс]. URL: <https://yadi.sk/i/9FEd3yPK3MCw7k>.
2. Глуховец Б. И., Глуховец Ш. Т. Влияние противозачаточных средств на состояние женского организма.
3. Голдакр Б. Вся правда о лекарствах: мировой заговор фармкомпаний.

4. Потиха В. В., Фокин А. А. Абортивное действие средств контрацепции.
5. Фокина Е., Чуткова Л. Выбор родителей: деторождение или контрацепция?

По другим темам:

1. Вертьянов С. Ю. Происхождение жизни.
2. Зорин К. В. «Одержимые». Зависимость: компьютерная, игровая, никотиновая...
3. Каптерев А. Мастерство презентации. Как создавать презентации, которые могут изменить мир.
4. Методическое пособие для лекторов. Защита жизни. ПМПЦ «Жизнь».
5. Молодежь: противодействие соблазнам и рискам современной жизни: сборник статей для сотрудников и волонтеров ННО, работающих с молодежью в сфере приобщения к здоровому образу жизни и семейным ценностям.
6. Основы социальной концепции РПЦ. Раздел XII: Проблемы биоэтики.
7. Першина Л. Психолого-педагогические основы работы с аудиторией.
8. Сборник научных и методических материалов для юридического сопровождения НКО просемейной ориентации.
9. Священник Дмитрий Моисеев, монахиня Нина Крыгина. Нравственные основы семейной жизни. 10–11-е кл., УМК.
10. Силуянова И. В. Этика врачевания. Современная медицина и православие.

Перечень рекомендуемых сайтов в сети Интернет

Сайты, поддерживаемые ООД «За жизнь!»:

<https://rusprolife.ru/> — официальный сайт ООД «За жизнь!».

<http://www.prolife-fest.ru/> — официальный сайт международного фестиваля социальных технологий в защиту семейных ценностей «За жизнь!».

<http://sos-life.ru/> — программа «Спаси жизнь». Сайт геолокации организаций, оказывающих помощь кризисным беременным и нуждающимся семьям с детьми.

Другие сайты:

<http://sm.cnsr.ru/> — программа «Святость материнства».

<http://www.demographia.ru/> — Демография.

<http://www.familypolicy.ru/> — Семейная политика.

- <http://www.orthomed.ru>** — Православие и медицина (православный медико-просветительский центр «Жизнь»).
- <http://contracepcia.com/>** — медицинский сайт о гормональной контрацепции.
- <http://www.abortions.ru/>** — сайт о химических (медикаментозных) абортах.
- <https://postabort.ru/>** — профессиональный сайт о пост-абортном синдроме.
- <http://kolybel-ekb.ru/>** — информационный центр «Колыбель» (специализируется на создании видеопродукции «в защиту жизни и семьи»).
- <http://semya.org.ru/>** — социальная реклама «в защиту жизни и семьи».
- <http://fondzhivimalysh.ru/>** — благотворительный фонд «Живи, малыш».
- <http://покров72.рф/>** — ТРОО «Центр защиты материнства “Покров”».
- <http://bfsd.ru/>** — благотворительный фонд «Семья и Детство».
- <http://elenashabalina.ru/>** — семейный психолог. Статьи по проблеме аборт и доабортному консультированию.

Другие полезные ссылки

Обучающие вебинары и мастер-классы автора

1. «Организация лекционно-выставочной работы в защиту жизни»: <http://www.diaconia.ru/kurs2018/seminar25>
2. «Организация и ведение просветительской работы в защиту жизни и семейных ценностей. Опыт ТРОО «ЦЗМ “Покров” (г. Тюмень)»:
часть 1-я: <http://www.diaconia.ru/prolife/prosvet1/>
часть 2-я: <http://www.diaconia.ru/prolife/prosvet4/>
3. «Просветительская деятельность: профилактика абортов и формирование ответственного репродуктивного поведения»:
<https://drive.google.com/file/d/0B-W7YKFbru32YnBtdkx6S0l0X1k/view>
4. Мастер-класс на фестивале социальных технологий в защиту семейных ценностей «За жизнь — 2016»:
<https://youtu.be/REcKAfmFDEU>

Противодействие эпидемии ВИЧ/СПИД: глобальные тренды и национальная безопасность России. РИСИ:

<http://riss.ru/bookstore/monographs/2015-g/aids/>

<http://riss.ru/analytcs/31123/>

<http://riss.ru/analytcs/31012/>

Сайт «Научи хорошему»: **[http://•whatisgood.ru/](http://whatisgood.ru/)**

Приложения

Приложение 1

Детерминанты репродуктивного поведения, или Когда будут рожать не меньше трех¹

(статья автора)

Фамилистическая теория рождаемости утверждает безусловную доминанту потребности в детях в детерминации репродуктивного поведения и опирается на нее в моделях регулирования репродуктивного поведения в целях повышения рождаемости. Структура данной потребности в упрощенном виде может быть описана как сочетание усвоенных индивидом репродуктивных норм (того, что принято в обществе) и внутренней потребности в родительстве. Каким же образом можно добиться увеличения потребности в детях до уровня 3–4 детей (именно такая задача ставится представителями школы фамилизма)? Эффективное воздействие на психологические

¹ Альманах «Развитие и экономика». № 8, декабрь 2013. — С. 30.

мотивы потребности в детях (на потребность в родительстве) возможно только на индивидуальном уровне и не рассматривается как элемент социально-демографической политики. Кроме того, потребность в родительстве имеет свой естественный диапазон: от 0 до 2 детей. *«Это тот оптимум, который позволяет родителям сочетать удовлетворение потребности в родительстве с удовлетворением других потребностей»*¹. В этом диапазоне потребность в родительстве и существует на данный момент, потенциал ее увеличения не велик. Остается воздействие на «социальный конформизм», то есть воздействие на формирование и интернализацию репродуктивных норм, что осуществляется, прежде всего, с помощью убеждения идеологическими методами. В рамках данного воздействия можно рассматривать предлагаемые меры по повышению в обществе роли, статуса семьи, семейности и семейного образа жизни. Безусловно, это необходимо и полезно, но достаточно ли для преодоления катастрофы депопуляции в России (даже в сочетании с грамотной социально-экономической политикой)?

Для ответа на этот вопрос рассмотрим причины и механизмы многодетности и среднедетности, достигнутых в истории в отдельных социальных группах и существующих в других странах. Иначе говоря, почему рожали и рожают 3–4 или 5–7, а то и 10–15 детей? С точки зрения фамилизма главная причина — потребность в детях, обусловленная в истории прежде всего экономической мотивацией, а сегодня — некой нетранзитивной иррациональной (имплицитно девиантной) потребностью в большом количестве детей: если в семье рожают 10-го или 15-го ребенка, даже в бедности, — значит, существует некая глубинная потребность в этом

¹ Борисов В. А. Демография. — М.: изд. дом NOTABENE, 2001. — С. 187.

ребенке. Такова точка зрения фамилизма. Если при этом родители прямо указывают (например, в анкетном опросе) на отсутствие такой потребности — «запускается» парадокс Ла-Пьера: «Люди не всегда поступают так, как говорят». Потребность объявляется «неосознанной» или скрываемой. При этом данное предположение относится **ко всем** рожаящим «нетранзитивно». Конечно, нельзя отрицать того, что у некоторых многодетных при анкетировании «включается» парадокс Ла-Пьера, но безосновательно относить этот психологический феномен ко всем многодетным семьям только потому, что факт рождения детей в отсутствие потребности в очередном ребенке не вписывается в фамилистическую концепцию рождаемости, согласно которой рождение в отсутствие потребности невозможно.

Опуская многочисленные примеры многодетных семей, рожаящих еще одного ребенка вопреки обстоятельствам (ситуациям образа жизни) при явном (объективном) и декларируемом отсутствии потребности в детях, обратимся к одному специфическому методу контрацепции (не рассматриваемому доселе медициной и социологией). Речь идет о так называемом молитвенном способе контрацепции, который описан в творениях Паисия Святогорца. С точки зрения выявления факторов рождаемости данный метод, используемый исключительно в социальной группе воцерковленных православных христиан, представляет немалый интерес. Суть его заключается в следующем: многодетная супружеская пара по материальным или медицинским основаниям фактически не может и уже не хочет иметь еще больше детей, при этом не хочет (не может в нравственном смысле) пойти против Бога — вмешиваться в сакральный репродуктивный цикл, попирая волю Творца использованием современных методов контрацепции, а подвиг воздержания в браке оказывается не под силу. Кажется, семья оказалась в безвыходной ситуации между долженствованием,

с одной стороны, и отсутствием желания и возможности, с другой. И в этой ситуации супруги возносят молитвы к Господу и Пресвятой Богородице с просьбой «не посылать очередного ребенка», на которого уже нет ни здоровья, ни сил, ни желания его иметь, сокрушаясь при этом, что они не в силах понести крест воздержания в браке. Но если беременность все-таки наступила (проблемная ситуация), об аборте, естественно, речи быть не может, и в отсутствие выкидыша наступает рождение очередного ребенка. В данном случае утверждение, что молящиеся об отсутствии зачатия супруги имеют некую алогичную скрываемую от самих себя потребность в детях, выглядит неосновательным. При этом необходимо понимать и то, что уже зачатый ребенок по факту своего существования становится любимым и желанным — это конкретный живой ребенок (а не абстрактный очередной).

Экстраполируя для наглядности позицию фамилизма на другие формы человеческого поведения, можно утверждать, что у Александра Матросова была «нетранзитивная потребность» закрыть грудью дзот, а у первых христианских мучеников — оказаться в пасти льва на арене Колизея. Здесь правомерно усматривать потребность в самотрансценденции (в терминах Уайтфилда), и правильнее будет сказать, что у Александра Матросова была потребность высшего уровня самотрансценденции выполнить долг, послужить Родине, спасти жизни товарищей, но не погибнуть в расцвете сил. Осмелюсь предположить, что этот герой и образец для подражания советских мальчишек (напрочь забытый современными «пацанами», у которых иные кумиры — «пошпаренный», «копченый» и др.) имел также потребность дойти до Берлина и вернуться на Родину.

То же самое происходит и в случае с описанной православной семьей: есть самотрансцендентная потребность жить в мире с Богом и своей совестью, потребность

«творить волю Божию», но не потребность в очередном, например, 10-м ребенке. И если бы ребенок не был зачат и рожден, то потребность «жить по Богу» была бы также удовлетворена, поскольку семья не прибегала к греховному своевольному вмешательству в репродуктивный цикл, а умолила Бога не посылать ребенка. Хотя и такая трактовка не совсем корректна с точки зрения христианской аксиологии (нравственного богословия). Все намного глубже: «когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая» (От Матфея 6:3). То есть никакого «удовлетворения» от творения добра христиане не получают, считая себя «рабами неключимыми», то есть ничего не стоящими, «потому что сделали, что должны были сделать» (От Луки 17:10). Об этом говорит и непонятная многим заповедь блаженств «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное» (От Матфея 5:3). То есть истинно блаженны (счастливы в Боге) те, кто себя не считает особо духовными и добродетельными (как напыщенный фарисей), не удовлетворяет некую высшую альтруистическую потребность, совершая добрые дела, но поступает так, потому что это просто естественно для человека — творить добро, при этом помня, что все добро — от Бога, а наши — только грехи. Как тут не вспомнить Незнайку, который получил волшебную палочку, сделав три добрых бескорыстных поступка, забыв о самой волшебной палочке. Не ведая христианской аксиологии в теории и на практике, Дейл Карнеги утверждал, что ни один человек за всю свою жизнь и палец о палец не ударил ради другого, подразумевая, что все творящие добро на самом деле удовлетворяли свои собственные потребности (в самотрансценденции). С точки зрения христианской аксиологии такое добро по Карнеги и не добро вовсе: «...они уже получают награду свою» (От Матфея 6:5). Истинно добрые дела совершаются не по потребности, а из жертвенной и бескорыстной Любви к Богу и людям, когда человек забы-

вает о себе и своих потребностях и живет ради других. Вообще необходимо отметить, что понятие Любви (христианской, жертвенной, бескорыстной) глубоко, ясно и просто раскрытое в святоотеческой литературе, мало исследовано в антропологии, социологии и психологии.

Итак, если мы допустим, что в семье могут рожать детей в отсутствие потребности в очередном ребенке, то в систему детерминант репродуктивного поведения нам придется ввести еще одну составляющую, поскольку в фамилистической схеме без потребности дети не рождаются.

Для большей ясности вопроса обратимся к истории. Проблемной областью в понимании механизмов аксиологического воздействия на рождаемость являются стереотипы теории демографического перехода в отношении эволюции демографических процессов, усвоенные в той или иной степени не только сторонниками «теории модернизации» (поэтому обозначим данное видение демографической эволюции как социально-экономический подход). Эти стереотипы, очевидно, имманентны парадигме модернизации и, скорее всего, временны для фамилизма, поскольку они противоречат основному направлению его научной мысли. **Прояснив роль нравственных ценностей (основанных, в конечном счете, на Любви) в формировании репродуктивного поведения в истории, можно выработать эффективные формы актуализации аксиологического (нравственного, ценностного) фактора в современной ситуации для решения демографических задач.**

Теория демографического перехода, до сих пор воспринимаемая многими как аксиома, практически полностью игнорирует воздействие аксиологического фактора на репродуктивное поведение, сводя все к социально-экономической «полезности» детей в духе марксизма-ленинизма. Что не удивительно, поскольку ее создатель Л. Рабинович исходил из тезиса К. Маркса о том, что

каждому способу производства присущи свои особенные законы населения¹. К сожалению, многие современные демографы также убеждены, «что главной причиной уменьшения рождаемости стало постепенное изменение, а затем и отмирание экономической составляющей потребности в детях, или экономической мотивации деторождения»². В научной литературе можно встретить следующие утверждения: *«Дети имели значение для родителей как работники, помощники в хозяйстве, его наследники, воины — защитники хозяйства. Большое число детей способствовало благосостоянию семьи (рода, племени), росту авторитета родителей в общине... После промышленной революции XVIII в., по мере развития индустриальной цивилизации, все вышеназванные роли постепенно переходят от семьи к другим социальным институтам. Происходит поляризация семейных и внесемейных интересов и способов жизнеобеспечения. <...> Дети постепенно теряют свою экономическую полезность и начинают удовлетворять в основном лишь эмоциональные потребности родителей, для чего в большинстве случаев, очевидно, достаточно именно 1–2 детей»*³.

Действительно, экономическая «потребность в детях» существовала, но являлась ли она определяющей? Ведь рождение детей может быть вызвано и другими причинами. Скорее всего, здесь имеет место экстраполяция современного мировоззрения, ценностей и мотивации в прошлое. То есть процитированное выше предположение справедливо в отношении современного человека, носителя модернизированных ценностей, перенесенного в прошлое.

¹ Борисов В. А. Демография. — М.: изд. дом NOTABENE, 1999, 2001. — С. 187.

² Демография: учебное пособие / под ред. проф. В. Г. Глушковой. — М.: КНОРУС, 2004. — С. 123–124.

³ Борисов В. А. Демография. — М.: изд. дом NOTABENE, 2001. — С. 187–190.

Необходимо пересмотреть отношение к понятию «потребность в детях» как к «локомотиву», главному фактору, определяющему репродуктивное поведение. В социально-экономической схеме демографической эволюции нравственные ценности всегда действуют опосредованно, их влияние второстепенно. Действительно, ценности, выступающие как некие преходящие социокультурные, репродуктивные нормы или критерии оценки ситуации, занимают именно такое положение в системе репродуктивного поведения. Однако нравственные ценности как неизменные абсолютные *«принципы, идеалы, понятия добра и зла»*¹ имеют непосредственное и зачастую определяющее влияние на жизнь человека, в частности, на репродуктивное поведение.

В рамках социально-экономического подхода упоминаются аксиологические факторы воздействия на репродуктивное поведение, связанные с религией, этикой, культурой, но только как подчиненные социально-экономическим факторам, неизбежно уступающие им при прямом столкновении или противоположной направленности воздействия. Приведем одну из типичных трактовок: *«Чтобы выжить, общества выработывали в течение тысячелетий социальные нормы, поощрявшие максимально высокую рождаемость. Эти нормы действовали прямо и косвенно в форме законов, религиозных предписаний, народных обычаев и традиций»*².

Противоречит данным голословным утверждениям даже тот факт, что, например, под влиянием религии аборт полностью запрещены в Монако, Ирландии и на Мальте, в 119 странах аборт разрешен только при угрозе жизни или здоровью матери (большинство стран

¹ Словарь по этике / под ред. И. С. Кона. 5-е изд. — М.: Политиздат, 1983. — С. 388.

² Там же, с. 185.

Южной Америки, Африки, Ближнего Востока, Индонезия и др.)¹.

Школа фамилизма также достаточно последовательно поддерживает концепцию исторической подчиненности аксиологических факторов социально-экономическим: *«В ходе развития человеческого общества невозможность непосредственного воздействия на высокую смертность вызвала запрет на непосредственное вмешательство в репродуктивные события, предшествующие родам (хотя средства предупреждения и прерывания беременности были известны издревле). В процессе исторического развития и усложнения социальной организации запрет на контрацепцию оставался в силе из-за высокой смертности. В связи с запретом на сексуальные отношения в зависимости от сезонного цикла хозяйственных работ (производственные табу) из календарного года выпадала значительная часть времени, что делало излишним какое бы то ни было предупреждение и прерывание беременности»*².

Из вышесказанного можно сделать вывод, что, например, большинство женщин в Российской империи не совершали аборты и не пользовались контрацептивами, потому что это было экономически нецелесообразно. Конечно, не все так примитивно, подразумевается следующий механизм: общество вырабатывает определенные традиции исходя из социально-экономической или демографической целесообразности, а индивид действует в соответствии с традициями, не подозревая о целесообразности: *«Переход от многодетности к малодетности связан в большой мере с переоценкой ценностей, с изменением жизненных установок и этической систе-*

¹ Макиенко Т. Политика абортов в мире (по данным ООН за 1996 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.noabort.net/node/59> (дата обращения: 20.05.10).

² Социология семьи: учебник / под ред. проф. А. И. Антонова. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2005. — С. 158.

*мы, господствующей среди населения»*¹. Получается, общество вырабатывает такие «табу», которые позволяют бороться с высокой смертностью. Даже религиозные посты (на самом деле сезонный цикл хозяйственных работ здесь ни при чем), подразумевающие «запрет на сексуальные отношения», якобы существовали ввиду социально-экономической целесообразности. Можно предположить, что подобные «научные утверждения» могли бы оскорбить наших предков. Впрочем, этот взгляд не оригинален для советской атеистической науки, связывающей, например, Успенский пост, продолжающийся с 14 по 28 августа, с уборкой урожая, а июньский Петров пост с посевной. Остается загадкой, почему самый строгий Великий пост, подразумевающий отказ даже от рыбной пищи, приходится на весну, то есть период авитаминоза. У М. В. Ломоносова в связи с этим даже возникали идеи «перенести» Великий пост на более подходящее время².

С точки зрения «социально-экономического» подхода «табу» на контрацепцию и аборт ведет к переоценке ценностей, а не наоборот. Можно согласиться, что такие социальные явления, как, например, отмена запрета на аборт, закрепляют, усугубляют изменение ценностных ориентаций в обществе, но не иницируют их. Иначе говоря, если, например, в обществе «назрела» легализация абортов, совершается множество криминальных абортов, то законодательная отмена «табу» закрепит уже совершившийся нравственный переворот. Однако если разрешить делать аборт тем, кто считает детоубийство совершенно нравственно недопустимым, то это не приведет к росту уровня абортов, даже

¹ Демография: учебное пособие / под ред. проф. В. Г. Глушковой. — М.: КНОРУС, 2004. — С. 124.

² Ломоносов М. В. О сохранении и размножении российского народа [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/febupd/lomonos/texts/lo0/lo6/lo6-381-.htm> (дата обращения: 20.05.10).

в условиях сверхнизкой смертности и материального благополучия.

Итак, в рамках «социально-экономического» подхода ценности вовсе не забыты, но поставлены в жесткую зависимость, подчиненность социально-экономическим или демографическим факторам. Главной опорой многодетности объявлена не религия, не культура, не мировоззрение или нравственные ценности, а высокая смертность и необходимость ее преодоления (в соответствии с материалистической установкой «Бытие определяет сознание»).

В то же время западные ученые, специализирующие на проблеме депопуляции, объясняя причины неумолимого спада рождаемости в постмодернистском обществе, напрямую указывают на значимость аксиологического фактора. По мнению Д. Колдуэлла, *«изменение систем ценностей влияет на сокращение рождаемости больше, чем экономические обстоятельства. Смена семейной экономики рыночно-индустриальным капитализмом, разумеется, важна, но семейная пирамида связей, “семейная мораль” способна противостоять развалу личных установок к рождаемости лишь благодаря поддержке религии. Однако усиление европейского эгалитаризма — продукта Французской революции — открыло путь гендерному феминизму и гендерному конструированию социума...»*¹ Известный демограф-традиционалист А. Карлсон делает следующий вывод: *«Действительная проблема, стоящая как за “вторым”, так и за “первым” демографическим “переходом”, была религиозной: она сводилась к соперничеству веры, которая приветствовала детей, со светским секуляризмом, который их не хотел. Это объясняет, почему “кампания популяционного контроля” до сих пор продолжается,*

¹ Caldwell J. C. // Theory of Fertility Decline. L.-N.Y. 1982. — P. 158–176, 302–324.

хотя давно добилась своей исходной цели — нулевого прироста. По-видимому, для тех, кто отстаивает новый социальный строй жизни, даже в мире со стабильным населением — слишком много детей»¹. По мнению демографов Д. Клеленда и К. Уилсона, «ослабление религии является самым главным фактором упадка рождаемости»². Р. Лестеге утверждает, что «в нынешних изменениях структур семьи и в упадке рождаемости нет ничего нового: это продолжение отхода западной идеационной системы от христианских ценностей альтруизма и ответственности в сторону воинственного “светского индивидуализма”. Подобная секуляризация, уменьшение приверженности к религии и есть причина падения рождаемости»³. Согласно В. Э. Багдасаряну, «современная репродуктивная пассивность западных обществ рассматривается в этой связи не только и не столько результатом производственно-экономической трансформации, а следствием широко понимаемого процесса секуляризации»⁴. Очевидно, что данные высказывания также актуальны в отношении России, поскольку цивилизационная модернизация общества в нашей стране происходила по европейскому сценарию с некоторыми «рывками» и «перегибами» эпохи социализма.

На основании выявленных противоречий предпримем попытку выявления методологической неточности социально-экономического подхода в определении причин изменения репродуктивного поведения и снижения уровня рождаемости в ходе демографической эволюции.

¹ Карлсон А. Общество — семья — личность: социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / пер. с англ. под ред. проф. А. И. Антонова. — М., 2003. — С. 226.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Багдасарян В. Э. Управляема ли демография? Сайт Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования [Электронный ресурс]. URL: http://rusrand.ru/public/public_18.html (дата обращения: 20.05.10).

В процессе демографической эволюции мы наблюдаем несколько тесно коррелирующих между собой с определенным временным лагом количественных и качественных показателей:

1) научно-технический прогресс: развитие науки и техники, в том числе медицины, экономики, как следствие — улучшение материальных условий жизни и снижение смертности; повышение уровня образованности общества, индустриализация и урбанизация;

2) модернизация ценностей: секуляризация (снижение религиозности общества), распространение индивидуализма и эгоцентризма, отказ от традиционных нравственных ценностей; соответствующее изменение традиций, образа жизни, культуры и т. д.;

3) изменение (модификация) репродуктивного поведения в сторону снижения уровня рождаемости.

Очевидно, наряду с научно-техническим прогрессом и модернизацией ценностей с некоторым временным лагом изменяется репродуктивное поведение и снижается уровень рождаемости. Чем это обусловлено в первую очередь? Научно-техническим прогрессом или изменением ценностей? Обычно делается вывод, что прогресс обуславливает и изменение ценностей, и изменение репродуктивного поведения. Данное предположение воспринимается как аксиома. В воздействии на репродуктивное поведение модернизации ценностей отводится (если отводится вообще) второстепенная и вспомогательная роль. Скорее, модернизация ценностей выступает следствием модификации репродуктивного поведения, напрямую обусловленной прогрессом: *«Снятие запрета с применения контрацепции и абортов привело к дальнейшей переоценке ценностей»*¹ (см. рис. 1).

¹ Социология семьи: учебник / под ред. проф. А. И. Антонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2005. — С. 174–175.

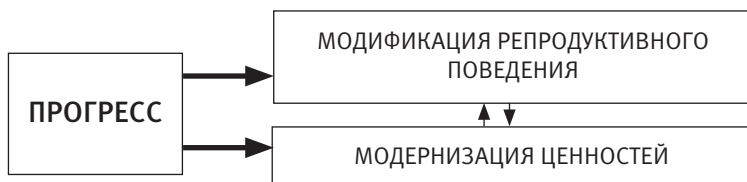


Рис. 1. Взаимосвязь научно-технического прогресса, модернизации ценностей и модификации репродуктивного поведения в теории демографического перехода

Относительно воздействия на репродуктивное поведение научно-технический прогресс проявляется главным образом в росте материального благосостояния, улучшении медицинского обслуживания, повышении уровня образованности общества. Считается, что с ростом благосостояния семьи, повышением ее социального статуса и образованности будет с необходимостью модифицироваться репродуктивное поведение. Особое значение придается снижению смертности.

Таким образом, научно-технический прогресс в социально-экономической схеме является ключевым фактором модификации репродуктивного поведения. Поскольку научно-технический прогресс кажется неизбежным, его нельзя отменить, — то так или иначе приходится смириться с модифицированным репродуктивным поведением, и все попытки воздействия на ценности заведомо бесперспективны. Позиция сторонников концепции «модернизации» представляется в данном случае даже более последовательной (хотя при этом в корне ошибочной). В то же время сторонники фамилизма в современной ситуации призывают к воздействию на ценности, интуитивно подразумевая иную, более существенную роль ценностей в регулировании репродуктивного поведения. Отвергая ценностный фактор в прошлом, о современной ситуации говорится очевидное: для повышения рождаемости надо воздействовать на культуру и ценности общества. *Именно ввиду данного парадокса:*

противоречия в представлении о демографическом прошлом и восприятии современной демографической ситуации, предлагаемые сегодня способы и механизмы регулирования репродуктивного поведения имеют расплывчатые очертания.

Противоречия устраняются, если предположить, что научно-технический прогресс и модернизация ценностей происходят параллельно друг с другом и находятся в сложной взаимозависимости. На репродуктивное поведение воздействует, прежде всего, модернизация ценностей, а не прогресс (см. рис. 2).

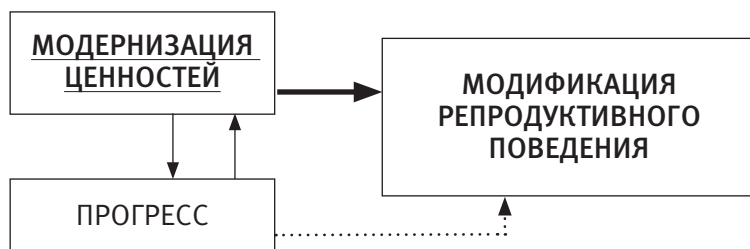


Рис. 2. Реальная взаимосвязь научно-технического прогресса, модернизации ценностей и модификации репродуктивного поведения

Если говорить о воздействии научно-технического прогресса как такового на репродуктивное поведение, то это воздействие всегда опосредовано модернизацией ценностей, как основным и необходимым условием изменения репродуктивного поведения. Иначе говоря, прогресс может способствовать модернизации ценностей, что в свою очередь модифицирует репродуктивное поведение. Однако **без модернизации ценностей никакой прогресс не в состоянии существенно модифицировать репродуктивное поведение (см. табл. 1).** В то же время модернизация ценностей вне зависимости от прогресса (есть он или его нет) с необходимостью вызывает изменение репродуктивного поведения.

Таблица 1.

Данные по странам с высоким уровнем научно-технического прогресса, но традиционными ценностями в сравнении с Россией и ЕС

Страна	ВНД на душу населения (по ППС, USD, 2006 г.)	Расходы на образование (% консолидированного бюджета, 2005 г.)	Смертность (2005 г., %)	Рождаемость (2005 г., %)
Кувейт	48 310	12,7	2	19
ОАЭ	31 190	27,4	1	16
Саудовская Аравия	22 300	27,6	4	27
Ирландия	34 730	13,1	7	15
Россия	12 740	12,3	16	10
Страны ЕС, с валютой евро	31 181	11,1	9	10

Источник: официальный сайт Всемирного банка¹.

В приведенных арабских странах с устоявшимися жесткими религиозными традициями, а также в консервативной и религиозной Ирландии научно-технический прогресс не вызвал революционной модернизации ценностей. Таблица 1 наглядно подтверждает тезис о том, что ни образование, ни материальное благополучие, ни низкая смертность, являясь проявлениями прогресса, сами по себе без модернизации ценностей не могут изменить репродуктивное поведение в сторону снижения рождаемости. Остается добавить, что данные, приведенные в таблице, достаточно стабильны в последние десятилетия,

¹ [Электронный ресурс]. URL: <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS>.

чтобы говорить о реализации лагового эффекта. К аналогичным выводам приходят современные исследователи демографических процессов: *«Лидерами в динамике воспроизводства населения в настоящее время являются Афганистан и Саудовская Аравия, хотя первое из государств характеризуется крайне низким уровнем жизни, а второе — столь же высоким. Очевидно, что в обоих случаях исламская традиция сакрализации деторождения оказалась более значимым условием, нежели материальные параметры развития стран»*¹.

На основании приведенных данных можно предположить, что при сохранении религиозности населения (не только поверхностной, но и определяющей поведение личности) и отсутствии модернизации ценностей прогресс никак не сказывается на репродуктивном поведении. Что и наблюдалось в Российской империи до революции: экономический прогресс шел рекордными темпами, однако репродуктивное поведение не менялось при сохранении глубокой религиозности населения. Однако не будем забывать о сложной взаимосвязи научно-технического прогресса и ценностных ориентаций общества. Прогресс явно стимулирует модернизацию ценностей, которая назрела в предреволюционный период и, собственно, в свою очередь стимулировала революцию политическую. Однако без революции ценностей научно-технический прогресс сам по себе никоим образом не отражался на репродуктивном поведении. По той же причине массовая урбанизация периода индустриализации 30-х гг. не вызвала сокращения рождаемости, поскольку в возрасте фертильности находились преимущественно люди, получившие дореволюционное религиозное воспитание, ментально связанные с традицией право-

¹ Багдасарян В. Э. Управляема ли демография? Сайт Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования [Электронный ресурс]. URL: http://rusrand.ru/public/public_18.html (дата обращения: 20.05.10).

славных семейных ценностей¹. Итак, научно-технический прогресс сам по себе без модернизации ценностей никоим образом не сказывается на репродуктивном поведении. Данный вывод подтверждается социологическим исследованием, проведенным кафедрой социологии семьи МГУ им. М. В. Ломоносова «Религия, семья, дети»².

В дореволюционной России рожали в среднем 5–7 детей на семью не потому, что существовала потребность в неограниченном количестве детей, и даже не потому, что многодетность была некой ценностью, а потому, что рождение детей было естественным следствием супружеской жизни. Следствием репродуктивного поведения, определяемого аксиологическими рамками или нравственным императивом. Нравственный, или аксиологический, императив нельзя запихнуть в прокрустово ложе социально-экономической целесообразности, он определяется не рационализмом, не эгоистической потребностью, а *«принципами, идеалами, понятиями добра и зла»*.

Иначе говоря, в дореволюционной России люди жили в рамках иной аксиологической парадигмы, которая основывалась на заповедях любви к Богу и ближнему. Любая деятельность, в том числе деторождение, воспринималась не как самореализация или удовлетворение потребностей, а как служение Богу, царю (Отечеству) и ближнему (обществу). То, что сейчас стало исключением, было нормальным, естественным и даже не вменялось в подвиг. Конечно, существовали и иные ценностные ориентации (господствующие сегодня), но они носили тогда девиантный и маргинальный характер.

¹ Багдасарян В. Э. Управляема ли демография? Сайт Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования [Электронный ресурс]. URL: http://rusrand.ru/public/public_18.html (дата обращения: 20.05.10).

² Синельников А. Б. Семейная жизнь и религиозность // Демографические исследования. № 2 [Электронный ресурс]. URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=247 (дата обращения: 20.05.10).

В семейном поведении господствовали традиционные семейные ценности, о возрождении которых мы должны говорить сегодня. Данные ценности можно конкретизировать: это целомудрие, воздержание до брака, супружеская верность, безусловная ценность человеческой жизни с момента зачатия, недопустимость вмешательства в репродуктивный цикл, почтение к родителям и старшим, дифференцированность гендерных функций, культура супружеских отношений и др. В расширенном смысле сюда можно также отнести трудолюбие, скромность, ответственность, бескорыстие, жертвенность и любовь как основание всякой добродетели. Именно эти ценности, а не «потребность в детях» или обстоятельства оказывали доминирующее влияние на репродуктивное поведение.

В традиционной русской православной культуре отсутствовала как таковая «ценность семьи». Семейный и аскетически-монашеский образ жизни, предполагающий отказ от возможности заключения брака и абсолютное воздержание, рассматривались как две единственно возможные альтернативы жизненного пути человека. Причем второй путь всегда считался «выше» первого, однако и намного труднее его. Ценность семейного образа жизни естественно складывалась или вытекала из неготовности взять на себя подвиг монашеского воздержания, недопустимости блудного (то есть внесемейного) сожителства, а также склонности личности к семейному образу жизни.

После заключения брака муж и жена вступали в супружеские отношения, влекущие при наличии репродуктивного здоровья зачатие ребенка, поскольку противозачаточные средства и методы были также нравственно недопустимы. В репродуктивном процессе материалистическая наука игнорирует Бога, Творца новой жизни, но именно Бог воспринимался здесь как основное Действующее Лицо, что необходимо учитывать совре-

менному исследователю вне зависимости от собственных религиозных убеждений. Вследствие этого была недопустима контрацепция как вмешательство в замысел Творца. Единственным способом не допустить зачатия было воздержание от супружеских отношений. Оно было вполне естественным и в браке: воздержание полагалось в постные дни (четыре многодневных поста, каждая среда и пятница), по воскресеньям, Великим праздникам, а также во время беременности, в период лактации и дни очищения. Если происходило зачатие, то при отсутствии выкидыша или смерти матери происходило рождение. Естественно, аборт был нравственно неприемлем. Данный репродуктивный цикл приводил в среднем к показателю 5–7 детей на одну женщину.

Таким образом, в системе традиционных семейных ценностей многодетность является не самоцелью, а естественным следствием благочестивой семейной жизни. Многодетность поощряется, в то же время не осуждается среднедетность и малодетность, если «Богом не дано». Даже бездетность не осуждается в данном случае, хотя такое положение вещей требует от бездетной или малодетной семейной пары или усыновления детей, или усердия в другом служении Богу и людям (например, благотворительности), а не жизни «для себя». Тем не менее естественный семейный образ жизни, даже при соблюдении всех правил воздержания в браке, предполагает многодетность. Напрасно современные ученые-фамилисты, вплотную подошедшие к аксиологической основе демографической катастрофы, отрешиваются от *«рождаемости по принципу: “Сколько Бог даст”»*¹. Не высокая смертность и не фатализм были его основой, а нравственный императив, ценности — абсолютные принципы, идеалы, понятия добра и зла.

¹ Синельников А. Б. Трансформация типа семьи и проблема свободы личности // Социальная и демографическая политика. 2006. № 2. — С. 27.

Современные люди действительно рожают исходя из потребности в детях. В большинстве случаев — в диапазоне от нуля до двух детей. В случае эффективного включения идеологических методов демографической политики — до трех, в редких случаях расширенной психологической потребности в родительстве — больше трех. Но, чаще, больше двух — это самоотречение. Далеко не каждая многодетная семья сегодня скажет, что в четвертом, пятом или шестом ребенке у них была потребность. Скорее скажут: раз дал Бог ребенка (наступила беременность), то и «возникла потребность» его родить.

Формирование показателя СКР на уровне 5–7 детей на 1 женщину в ходе репродуктивного процесса в системе детерминант репродуктивного поведения в дореволюционной России (обществе с традиционными ценностями) схематично представлено на рисунке 3.

Основной причиной снижения показателя СКР ниже уровня максимальной биологической плодовитости являлось воздержание, основанное на аксиологической мотивации (1, 2, 3). Кроме того, воздержание являлось единственным нравственно допустимым инструментом «планирования семьи» при неблагоприятных для деторождения условиях (4). Аборты и контрацепция находились за пределами нравственно допустимого (5). Потребность в детях существовала, но не оказывала доминирующего влияния на репродуктивный процесс. Хорошее репродуктивное здоровье, основанное на естественной супружеской жизни без абортов и контрацепции, также поддерживало высокий уровень рождаемости (6).

Формирование показателя СКР на уровне 1,3–1,7 ребенка на 1 женщину в ходе репродуктивного процесса в системе детерминант репродуктивного поведения в современной России (обществе с модернизированными ценностями) схематично представлено на рисунке 4.

Позднее вступление в брак, с одной стороны, способствует снижению рождаемости (1). В то же время раннее

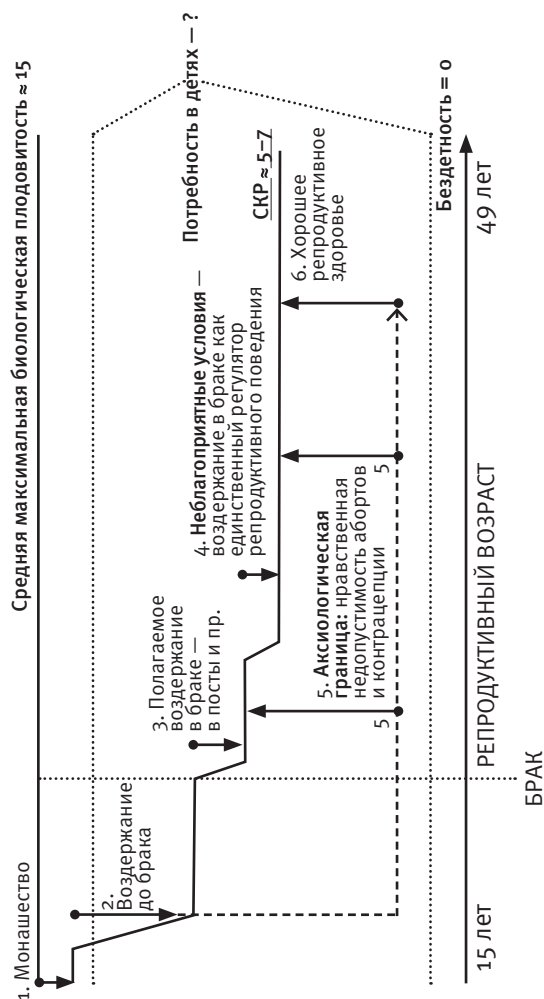


Рис. 3. Формирование показателя СКР в ходе репродуктивного процесса в обществе с традиционными ценностями

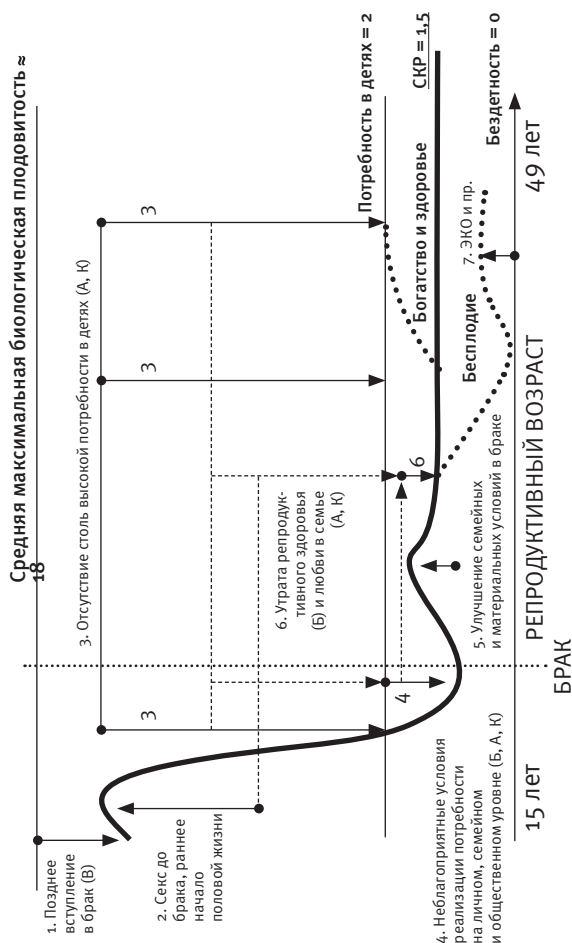


Рис. 4. Формирование показателя СКР в ходе репродуктивного процесса в обществе с модернизированными ценностями

Прим.: А — аборт, К — контрацепция, Б — болезни репродуктивной системы, В — воздержание.

начало половой жизни вне брака вызывает появление «незапланированных беременностей» (2). Использование контрацепции снижает число таких беременностей, большинство которых заканчивается абортом ввиду отсутствия потребности в детях у молодых людей, предпочитающих «жить для себя» (3). Все это (2, 3) крайне неблагоприятно сказывается на репродуктивном здоровье, в дальнейшем понижая уровень СКР даже ниже уровня потребности в детях (4, 6). Вступление в брак создает более благоприятные условия (семейные и материальные) для удовлетворения «задающей» репродуктивное поведение потребности в детях (5). В случае сохранения репродуктивного здоровья и богатства количество детей в семье может достичь уровня потребности в детях. Использование ЭКО и прочих методов искусственного повышения фертильности может немного повысить уровень рождаемости (7). В любом случае показатель СКР не может подняться выше уровня потребности в детях, а фактически оказывается существенно ниже ввиду утраты репродуктивного здоровья (вследствие абортов и контрацепции), неблагоприятных материальных или семейных условий (отношений в семье). Последнее также является следствием совершения абортов и добрых сексуальных отношений.

Некорректно экстраполировать поведение и мотивацию современного человека с модернизированными, точнее, искаженными, ценностями ни в прошлое, ни в будущее. В сложившейся катастрофической демографической ситуации недопустимо *капитулировать перед порождающей кризис депопуляции парадигмой ценностей, встраиваясь в нее. Необходимо на всех уровнях социальной системы формировать, воспитывать нравственные ценности, возрождать утраченные ценности, основанные на бескорыстной и жертвенной Любви.*

Развращение детей и молодежи является наиболее эффективным аксиологическим способом отрицательного

воздействия на уровень рождаемости. Это должно быть хорошо известно апологетам депопуляции, ратующим за поголовное «сексуальное просвещение» (в действительности — растление детей) вкупе с массовой пропагандой контрацептивов в духе гитлеровского демографического «Плана Ост»¹ под маской «повышения образованности общества», тем, кто объявил традиционный демографический уклад «краеугольным камнем тех отживших экономических и социальных форм, без разрушения которых невозможно полное преодоление вековой и тысячелетней отсталости»². Механизм отрицательного аксиологического воздействия достаточно прост: рождение и воспитание детей объективно препятствует удовлетворению потребности в «безопасном сексе» без отягощающих последствий. Не говоря о медицинских и психологических последствиях «свободной любви», также не способствующих репродуктивному здоровью. В широком смысле сексуальная распущенность является неотъемлемой частью эгоцентризма, то есть «жизни для себя», что не способствует чадородию, которое всегда сопряжено с жертвенностью. **Вряд ли можно рассчитывать на то, что воспитанные в духе потребительства, распущенности и вседозволенности дети будут потом рожать, жертвовать собой ради ребенка, даже если им создать для этого все условия, пугать вымиранием нации и «раскручивать» пропаганду семейности.**

Возрождение традиционных нравственных семейных ценностей не является утопией. Эти ценности сегодня во многом усвоены значительным числом верующих людей, пусть и составляющим меньшинство. Речь идет о так называемых воцерковленных верующих, поведение

¹ Замечания и предложения по генеральному плану «Ост» // Военно-исторический журнал. 1960. № 1. — С. 87–98.

² Вишневский А. Г. Демографическая революция [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/polka/gold_fund09.html (дата обращения: 20.05.10).

которых действительно определяется верой, религиозно-нравственным императивом, иначе говоря, о тех, кто верует не только на словах. Их репродуктивное поведение практически не отличается от описанного выше репродуктивного поведения наших предков¹. В рамках постановки задачи нравственного возрождения в качестве примера рассмотрим природу формирования нравственных ценностей социальной группы воцерковленных православных христиан. В истории данная группа была доминирующей в России, а в современном российском обществе она имеет наиболее отчетливые очертания и является относительно многочисленной (по сравнению с другими ярко выраженными аксиологически мотивированными социальными группами).

Определяющее влияние религии на формирование системы нравственных ценностей продолжалось на протяжении веков и закрепилось в народных традициях, искусстве и культуре в целом. Очевидна прямая связь традиционных семейных ценностей и религиозных заповедей, непосредственно задающих не только поведение, но и желания, устремления и потребности человека. При этом необходимо отметить, что заповеди как нравственные императивы не усваиваются человеком подобно нормам в процессе социализации индивида (социальный конформизм), а впитываются с молоком матери, свободно воспринимаются нравственной личностью в процессе воспитания, выработки личностного мировоззрения, в целом — в процессе становления личности. На рисунке 5 представлен механизм формирования нравственных ценностей на основе религиозных заповедей и соответствующий социально-демографический эффект. Заповеди приведены в виде цитат из Библии.

¹ Синельников А. Б. Семейная жизнь и религиозность // Демографические исследования. № 2 [Электронный ресурс]. URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=247 (дата обращения: 20.05.10).

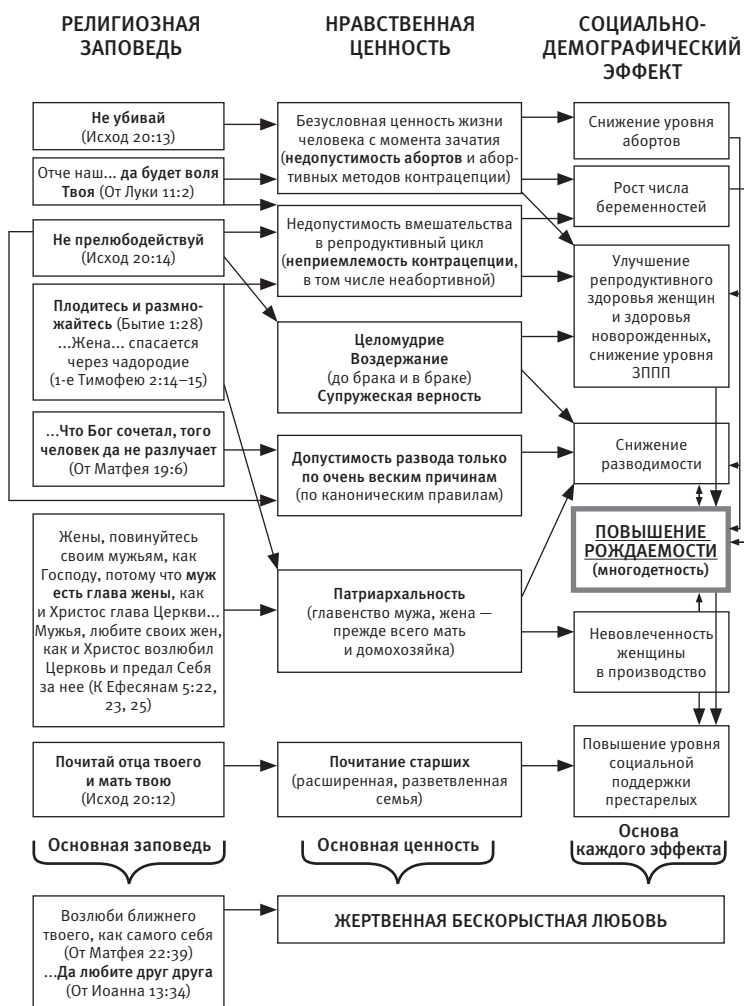


Рис. 5. Механизм формирования нравственных ценностей на основе религиозных заповедей и соответствующий социально-демографический эффект

Заповедь «не убивай» не допускает совершения искусственного аборта ни при каких обстоятельствах, поскольку согласно учению православной церкви Господь творит бессмертную человеческую душу из небытия в момент зачатия. Следовательно, аборт на любом сроке беременности является душегубством. Взгляд церкви на аборт согласуется с научными данными: современная биология однозначно утверждает, что жизнь человека начинается в момент зачатия¹.

Также недопустимы в рамках данной концепции abortивные методы контрацепции, такие как внутриматочные спирали и любые гормональные методы, включая современный препарат «Мирена». Действие abortивных методов контрацепции основывается на предотвращении имплантации морулы (оплодотворенной яйцеклетки) в матку, что происходит через 5–7 дней после зачатия, а не на предотвращении самого зачатия, в момент которого рождается и душа и тело. Поэтому использование данных методов с точки зрения верующего человека также считается убийством².

Следующая заповедь («да будет воля Твоя») утверждает необходимость следования Божественной Воле во всех жизненных обстоятельствах. Недопустимость вмешательства в репродуктивный цикл подразумевает неприемлемость любых форм контрацепции, а также, естественно, не допускает детоубийство. *Это также приводит к росту числа беременностей и рождений.*

Всем известная заповедь «не прелюбодействуй» запрещает не только супружеские измены, но и любые формы сексуальных отношений до брака, то есть

¹ Голиченков В. А., Попов Д. В. Официальное письмо кафедры эмбриологии биологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова от 03.09.1993.

² Основы социальной концепции РПЦ. XII. Проблемы биоэтики. Официальный сайт отдела внешних церковных связей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mospat.ru/index.php?mid=192> (дата обращения: 20.05.10).

утверждает супружескую верность, целомудрие и воздержание до брака. Кроме того, данная заповедь не допускает немотивированный развод: *«Кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на разведенной прелюбодействует»* (От Матфея 19:9).

Священное писание устанавливает функциональное главенство мужа в семье, основанное на ответственности и любви, и приоритетность функций матери и домохозяйки для женщины. Данное устройство семейных отношений именуется патриархальностью и является неким принципом, идеалом или нравственной ценностью. Следствием существования данной ценности является меньшая степень вовлеченности женщин в общественное воспроизводство, что безусловно способствует *повышению рождаемости*.

Вся система традиционных семейных ценностей закрепляется заповедью Любви. Любви жертвенной и бескорыстной. Эти характеристики христианской любви необходимо подчеркнуть, поскольку сегодня понятие любви весьма размыто и искажено. Любовь является основой нравственности, поскольку заповедь Любви является, согласно Священному Писанию, основанием всех прочих заповедей: *«Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки»* (От Матфея 22:37-40). Любовь трансцендентна по отношению к нравственности и аксиологии, поскольку она является основанием нравственности, она порождает нравственность и является атрибутом Бога: *«Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь»* (1-е Иоанна 4:8). Согласно нравственному богословию (христианской аксиологии), нравственные ценности абсолютны потому, что они исходят от Бога (любящего Отца).

Итак, многодетность в рамках традиционной культуры детерминирована не высокой потребностью в детях на основе экономической или социальной целесообразности, а является, прежде всего, результатом сформировавшейся системы нравственных ценностей, способствующих хорошему репродуктивному здоровью, не допускающих детоубийство и иные способы искусственного вмешательства в репродуктивный цикл, а также немотивированный развод.

В традиционной православной культуре многодетность не является самодовлеющей абсолютной ценностью, как, например, целомудрие, воздержание, супружеская верность, святость жизни с момента зачатия или скрепляющая все Любовь. Многодетность можно скорее отнести к категории социально-демографических эффектов действующей традиционной системы ценностей. Естественно, среднедетность (3–4 ребенка в семье) или малодетность также не могут являться ценностью как таковой. Количество детей само по себе не может быть ценностью. Скорее справедливо утверждение, что в традиционной православной семье рожают «сколько Бог пошлет». Тем более неприемлемы для традиционной культуры привнесенные из сферы экономики утверждения о «полезности ребенка». Уже зачатый ребенок, рожденный ребенок становится объектом любви и безусловной ценностью для родителей, но не абстрактный ребенок вообще, тем более какое-либо количество детей. Многодетность воспринимается как тяжелый, но богатый и радостный крест, путь ко спасению души. Но это только один из путей ко спасению, такой же как монашеский подвиг или самоотверженное служение людям.

Константин Александрович Шестаков,
кандидат социологических наук

Приложение 2

Профессионально-личностные требования к лекторам

Данная тема требует от лектора личного освоения содержания темы. Это предполагает высокий духовно-нравственный уровень его развития, личную ориентацию на традиционные базовые семейные ценности. В связи с этим лектор должен иметь установку на саморазвитие и самовоспитание, высокий уровень самокритичности, активно работать над исправлением собственных недостатков.

В процессе ведения занятий лектор должен ориентироваться не столько на когнитивное содержание предмета, сколько на ценностное восприятие его учащимися, осуществлять наблюдение за тем, как относятся старшеклассники к обсуждаемым вопросам и проблемам.

Одним из требований преподавания этого курса является принятие учителем позиции ученика, желание помочь ему сделать правильный нравственный выбор в жизни, стать лучше, достичь счастья.

От учителя требуется умение не навязывать свою точку зрения, не переходить на морализаторство. Он

должен уметь вести себя корректно и достойно, быть готовым отвечать на неожиданные вопросы учеников, уметь адекватно реагировать на возможные провокации на уроке.

Учитель при отборе и подаче материала должен быть предельно осмотрительным, учитывать возможную «болеую» реакцию на ту или иную изучаемую проблему, поскольку в настоящее время многие учащиеся живут в дисгармоничных семьях (неполных, конфликтных, созависимых и др.).

Учитель должен быть готовым к появлению у старшеклассников желания дополнительно общаться вне урока, к продолжению разговора «душа к душе». Вместе с тем от него ожидается умение устанавливать рабочую дистанцию с учащимися, обратившимися за советом во внеурочное время, не переходить на панибратские отношения. Проблема потери рабочей дистанции со старшеклассниками касается, прежде всего, молодых учителей.

Учитель, преподающий «Нравственные основы семейной жизни. 11-й класс», должен учитывать наличие барьеров в общении, вызванных разницей возраста, пола, социального статуса, возможной предварительной психической травматизации одного из участников общения. В отборе и подаче учебного материала также следует учитывать наличие смысловых барьеров, возникающих в том случае, когда одно и то же явление имеет для собеседников разную смысловую нагрузку. Несовпадение смыслов приводит к взаимному недопониманию и снижению эффективности общения.

От преподавания предмета «Нравственные основы семейной жизни. 11-й класс» не должны отказываться те учителя, которые имеют негативный опыт семейной жизни. В данном случае важно стремление педагога оказать помощь учащимся в создании ими в будущем счастливой гармоничной семьи. Осваивая содержание учебного курса, учитель получает возможность осознать

и по возможности исправить ошибки, допущенные им в собственной семейной жизни.

Учителю категорически запрещается откровенничать на уроках об особенностях своей семейной жизни. Внутренняя жизнь человека должна быть сокровенна.

На уроках должна быть создана атмосфера коммуникативно-диалоговой культуры. Следует сразу же установить правила общения старшеклассников на уроках данного учебного курса:

- быть искренним в ответах на поставленные вопросы и вместе с тем не допускать публичности в раскрытии тайн своей души;

- корректно, аргументированно излагать свою точку зрения;

- уважать собеседника;

- вести себя тактично, не высмеивать чужую точку зрения, с которой вы в настоящее время не согласны;

- научиться слышать то, что хочет сказать собеседник, не унижая его не только словом, но и взглядом, жестом и проч.;

- не перебивать собеседника;

- помнить, что «когда говорят эмоции, тогда молчит разум».

Ученики хотят видеть в учителе значимого взрослого, на которого они хотели бы походить в своей жизни, который стал бы для них примером. Учитель призван показывать пример того, как человек может и должен работать над своим характером, возрастать духовно и нравственно.

*Авторы курса «Нравственные
основы семейной жизни. 10–11-е кл.»
кандидат биологических наук **Дмитрий Моисеев**
и кандидат психологических наук **Нина Крыгина***

Приложение 3

Опросный лист для анонимного
анкетирования до и после лекции
«СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ»
(для респондентов 16+)

1. Ваш возраст:

- ☐ До 18 лет
- ☐ 18–24 года
- ☐ 25–39 лет
- ☐ 40 лет и старше

2. Ваш пол:

- ☐ Мужской
- ☐ Женский

3. Ваш социальный статус:

- ☐ Я учусь в школе
- ☐ Я студент(ка)
- ☐ Я работаю

4. Сколько детей Вы хотите иметь? Выберите 1 из предложенных вариантов (обведите).

0 1 2 3 4 5 или больше

не знаю

сколько Бог пошлет

5. Считаете ли Вы допустимыми для себя интимные (сексуальные) отношения до брака? Выберите 1 из ответов, в наибольшей степени отражающий Ваше мнение.

- ☐ Да, это вполне допустимо.
- ☐ Вступать в интимные отношения можно только в том случае, если складываются стабильные отношения с партнером (сожителем) и есть перспектива создания настоящей семьи в дальнейшем. То есть можно пожить вместе до свадьбы, чтобы получше узнать друг друга.
- ☐ Нет, это недопустимо. Вступать в интимные отношения можно только в законном браке после свадьбы.
- ☐ Не знаю.

6. Каково Ваше отношение к использованию методов контрацепции, помогающих избежать нежелательной или несвоевременной беременности? Выберите 1 из ответов, в наибольшей степени отражающий Ваше мнение.

- ☐ Считаю возможным использование современных методов контрацепции.
- ☐ Считаю возможным использование только неабортных методов контрацепции (то есть любых, за исключением гормональных средств и внутриматочных спиралей).
- ☐ Считаю возможным использование только естественных методов контрацепции, основанных на воздержании от супружеских отношений в период наибольшей вероятности зачатия ребенка (ритмический или календарный метод, метод распознавания плодности).

- ☐ Считаю недопустимым использование контрацепции.
- ☐ Не знаю.

7. Считаете ли Вы допустимым для себя (своей жены/сожительницы/партнерши) совершение искусственного прерывания беременности (аборта)? Выберите 1 из ответов, в наибольшей степени отражающий Ваше мнение.

- ☐ Да, это допустимо во избежание нежелательной или несвоевременной беременности.
- ☐ Допустимо только по медицинским показаниям (патология развития плода, угроза здоровью матери), а также в случае изнасилования.
- ☐ Недопустимо ни при каких условиях. Исключением может быть только тот случай, когда приходится выбирать между жизнью матери и жизнью ребенка.
- ☐ Не знаю.

8. Что из перечисленного ниже привлекает Вас больше всего в личной жизни? Выберите 1 из ответов, в наибольшей степени отражающий Ваше мнение.

- ☐ Наслаждение жизнью, удовольствия, независимость.
- ☐ Любовь, семья, дети.
- ☐ Не знаю.
- ☐ Другое

Константин Александрович Шестаков

**Духовно-нравственное воспитание
по направлению
«Семья и семейные ценности»**

Методическое пособие для лекторов и педагогов

Редактор: *Е. Фокина*

Корректор: *Т. Добриян*

Дизайн обложки: *Т. Анашкина*

Верстка: *Т. Анашкина*

Подписано в печать: 16.01.2019.

Формат: 84x108/32

Печать офсетная. Объем 6 ³/₄ п. л.

Тираж: 998 экз.

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»

Филиал «Чеховский Печатный Двор»

142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д.1

Сайт: www.chpd.ru, E-mail: sales@chpd.ru,

тел. 8(499)270-73-59